

แผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี พ.ศ.2569

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการหลัก
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1.1 บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	4 คะแนน	กลยุทธ์ที่ 1.1.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ผู้กำกับ : ฝ่ายพัฒนานักศึกษา หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ผลผลิต (Output) 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลลัพธ์ (Outcome) 1. คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1.2 บัณฑิตได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ						
1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	กลยุทธ์ที่ 1.2.1 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 / พัฒนาหลักสูตร	ผู้กำกับ : ฝ่ายวิชาการ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานคณะฯ หลักสูตรและสาขาวิชา	ผลผลิต (Output) 1. บัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพ 2. บัณฑิตที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ (Outcome) 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 2. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยได้ตามเกณฑ์ระดับกลางขึ้นไป 3. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
2. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษตามข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยได้ตามเกณฑ์ระดับกลางขึ้นไป	ร้อยละ 53	ร้อยละ 56				
3. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC 3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ) (มร.สน.)	ร้อยละ 76	ร้อยละ 76				
4. ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of		ร้อยละ 60				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการหลัก
Graduates Employed in the Region) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3) (มร.สน.) 5. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไข ปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (ชุมชน) (สงป.) 6. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มร.สน.)		2 ชุมชน 50 คน			ผู้กำกับ : ฝ่ายวิจัย หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร และสาขาวิชา ผู้กำกับ : กองพัฒนา นักศึกษามร.สน. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : มร.สน.	
1. ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3) 2. ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	ร้อยละ 80 ร้อยละ 10	ร้อยละ 90 ร้อยละ 20	กลยุทธ์ที่ 1.2.2 พัฒนาหลักสูตร	โครงการหลัก : มร.สน. กิจกรรมหลัก : มร.สน. โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : พัฒนาการจัดการเรียน การสอนในศตวรรษที่ 21 / พัฒนาหลักสูตร	ผู้กำกับ : มร.สน. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : มร.สน. ผู้กำกับ : ฝ่ายวิชาการ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : หลักสูตร และสาขาวิชา	ผลผลิต (Output) 1. จำนวนหลักสูตรของคณะเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด ผลลัพธ์ (Outcome) 1. ร้อยละจำนวนหลักสูตรของคณะฯ เชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด 2. ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และสมรรถนะวิชาชีพ						
1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คณะฯ) (จำนวนคน) 3. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คณะฯ) (จำนวนคน)	ร้อยละ 80 26 คน 27 คน	ร้อยละ 84 35 คน 32 คน	กลยุทธ์ 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และสมรรถนะวิชาชีพ	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : ส่งเสริมให้อาจารย์มีความเป็นมืออาชีพ	ผู้กำกับ : ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : คณะฯ หลักสูตร และสาขาวิชา ผู้กำกับ : ฝ่ายวิชาการ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : คณะฯ หลักสูตร และสาขาวิชา	ผลผลิต (Output) 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองทางวิชาการหรือวิชาชีพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการหลัก
4. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองทางวิชาการหรือวิชาชีพ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80			ผู้กำกับ : ฝ่ายวิชาการ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : คณะฯ หลักสูตร และสาขาวิชา	ผลลัพธ์ (Outcome) 1. คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4. ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองทางวิชาการหรือวิชาชีพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการหลัก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะการทำวิจัยที่มีคุณภาพ						
1. จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรของคณะฯ ที่เข้าอบรมพัฒนาตนเองทางการวิจัย	35 คน	37 คน	2.1.1 สนับสนุนและส่งเสริม	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทางการวิจัย	ผู้กำกับ : ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ผลผลิต (Output) 1. อาจารย์ประจำและบุคลากรของคณะฯ ที่เข้าอบรมพัฒนาตนเองทางการวิจัย 2. นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองทางการวิจัย ผลลัพธ์ (Outcome) 1. จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรของคณะฯ ที่เข้าอบรมพัฒนาตนเองทางการวิจัย 2. จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองทางการวิจัย
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองทางการวิจัย	50 คน	80 คน	การจัดกิจกรรม			
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (เรื่อง) (มรสน.)		1 ผลงาน 1 เรื่อง	พัฒนาด้ว การวิจัย			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการหลัก
4. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ (เรื่อง) (มรสน.) 5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (เครือข่าย) (มรสน.) 6. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้ บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (แห่ง) (มรสน.)		1 เครือข่าย 1 แห่ง				
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2.2 นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ/นานาชาติให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน						
1. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ (จำนวนบทความ) 2. จำนวนผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน 3. เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (ล้านบาท) 4. จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (โครงการ)	17 บทความ 16 ผลงานวิจัย 2.4 ล้านบาท 8 โครงการ	5 บทความ 16 ผลงานวิจัย 2 ล้านบาท 5 โครงการ	2.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผู้กำกับ : ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ผลผลิต (Output) 1. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ 2. ผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ผลลัพธ์ (Outcome) 1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ 2. จำนวนผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน โครงการหลัก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3.1 ท้องถิ่นได้รับบริการวิชาการที่เป็นองค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน						
1. ร้อยละของงานวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน 2. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3) 1. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่น ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.) 2. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.) 3. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	ร้อยละ 76.19 15 แห่ง/ราย	ร้อยละ 40 ร้อยละ 10 7 ผลิตภัณฑ์ 5 ผู้ประกอบการ ร้อยละ 90	กลยุทธ์ที่ 3.1.1 พัฒนาองค์ความรู้ทุกสาขาวิชาด้านการจัดการสู่การรับใช้สังคม กลยุทธ์ที่ 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : พัฒนาองค์ความรู้ทุกสาขาวิชาด้านการจัดการสู่การรับใช้สังคม	ผู้กำกับ : คณะฯ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : คณะฯ	ผลผลิต (Output) 1. งานวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน 2. วิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการขนาดเล็กที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากคณะวิทยาการจัดการ ผลลัพธ์ (Outcome) 1. ร้อยละของงานวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน 2. จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือผู้ประกอบการขนาดเล็กที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากคณะวิทยาการจัดการ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการของท้องถิ่น						
1. จำนวนโครงการที่บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (จำนวนโครงการ) 2. จำนวนผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้ด้านวิทยาการจัดการจากคณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ) 3. จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ (คน)	13 โครงการ ร้อยละ 80 10 คน	10 โครงการ ร้อยละ 80 20 คน	3.2.1 บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการรับใช้สังคม	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : พัฒนาองค์ความรู้ทุกสาขาวิชาด้านการจัดการสู่การรับใช้สังคม	ผู้กำกับ : คณะฯ หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ : คณะฯ	ผลผลิต (Output) 1. โครงการที่บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 2. ผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้ ผลลัพธ์ (Outcome) 1. จำนวนโครงการที่บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 2. จำนวนผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการจากคณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปี 2568	เป้าหมายปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการหลัก
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3.3 นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ร่วมกันทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น						
1. จำนวนโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (จำนวนโครงการ) 2. จำนวนรายวิชาที่บูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	1 โครงการ 2 รายวิชา	2 โครงการ 5 รายวิชา	กลยุทธ์ที่ 3.3.1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : พัฒนาองค์ความรู้ทุกสาขาวิชาด้านการจัดการสู่การรับใช้สังคม	ผู้กำกับ : คณะฯ หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ : คณะฯ	ผลผลิต (Output) 1. โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. รายวิชาที่บูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ผลลัพธ์ (Outcome) 1. จำนวนโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. จำนวนรายวิชาที่บูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 4.1 บุคลากรของคณะวิทยาการจัดการได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการ						
1. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารจัดการ 2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะและเชี่ยวชาญเฉพาะ	ร้อยละ 80 ร้อยละ 20	ร้อยละ 40 ร้อยละ 50	กลยุทธ์ 4.1.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	โครงการหลัก : กิจกรรมหลัก : พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	ผู้กำกับ : คณะฯ หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ : คณะฯ	ผลผลิต (Output) 1. บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารจัดการ 2. บุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะและเชี่ยวชาญเฉพาะ ผลลัพธ์ (Outcome) 1. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารจัดการ 2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะและเชี่ยวชาญเฉพาะ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปี 2568	เป้าหมายปี 2569	กลยุทธ์	โครงการหลัก	ผู้กำกับและหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการหลัก
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล						
1. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	กลยุทธ์ 4.2.1	โครงการหลัก :	ผู้กำกับ :	ผลผลิต (Output)
2. ผลการประเมินการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ	4.00 คะแนน	88 คะแนน	พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	กิจกรรมหลัก : ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ	คณะฯ หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ :	1. การเบิกจ่ายงบประมาณ 2. การประเมินการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ
3. จำนวนนวัตกรรมหรือระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ	4 ระบบ	คะแนน 3 ระบบ		โครงการหลัก :	คณะฯ ผู้กำกับ :	3. นวัตกรรมหรือระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ
4. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ร้อยละ 88	ร้อยละ 95		มร.สน.	มร.สน.	4. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
5. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐ และเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชน และสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3) (มร.สน.)		ร้อยละ 40 ใช้เกณฑ์ EdPEX ปีที่		กิจกรรมหลัก :	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ :	ผลลัพธ์ (Outcome)
6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX (คะแนน) (มร.สน.)		1		โครงการหลัก :	มร.สน.	1. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ 2. ผลการประเมินการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ
7. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3) (มร.สน.)		อันดับ 1001- 1500 ของ		กิจกรรมหลัก :	ผู้กำกับ :	3. จำนวนนวัตกรรมหรือระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ
8. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (มร.สน.)		โลก อันดับ 1001+ ของโลก		โครงการหลัก :	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ :	4. ร้อยละระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
				กิจกรรมหลัก :	มร.สน.	