



แผนบริหารความเสี่ยง
คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การบริการวิชาการ และการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติ

แผนบริหารความเสี่ยง ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของคณะฯ โดยมุ่งเน้นการลดผลกระทบและเพิ่มโอกาสความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจหลักของคณะฯ ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนานักศึกษา

สำหรับการบริหารความเสี่ยงในครั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. ความเสี่ยงด้านการบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมที่ยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด 2. ความเสี่ยงด้านผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งความเสี่ยงดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ คุณภาพบัณฑิต และการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

คณะวิทยาการจัดการจึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้ขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการควบคุม ป้องกัน และลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคณะฯ ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน และสามารถตอบสนองต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข - ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. ที่มาและพัฒนาการแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ	1
2. แผนการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา	1
3. กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	1
3.1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture) คณะวิทยาการจัดการ	1
- วิสัยทัศน์	
- ค่านิยมหลักองค์กร	
- พันธกิจ	
- อัตลักษณ์	
- เอกลักษณ์	
- ประเด็นยุทธศาสตร์	
3.2 กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร (Strategy & Objective Setting)	2
3.3 เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance)	2
3.4 การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision)	4
3.5 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting)	4
4. การบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ	4
4.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ	4
4.2 กรอบแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	4
4.3 วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	4
4.4 ปัญหาอุปสรรคในปีที่ผ่านมา	4
ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	5
2.1 การบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด	6
2.2 นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่ เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	9
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ขั้นตอน การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ	13
ภาคผนวก ข รูปภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ	15
ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ	18

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ที่มาและพัฒนาการแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสนองต่อการพัฒนา ท้องถิ่นและประเทศชาติ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ทำให้การดำเนินงานของคณะอาจเผชิญกับความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ

คณะวิทยาการจัดการจึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นเครื่องมือในการ คาดการณ์ ป้องกัน และลดผลกระทบจากความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยพัฒนาแผนให้สอดคล้องกับนโยบาย การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และกรอบการบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

2. แผนการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา สามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ในทั้งสองประเด็น โดยหน่วยงานได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคม

ในปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด ไว้ โดยเน้นการควบคุมความเสี่ยงด้านการจัดการศึกษาและการบริการวิชาการ อย่างไรก็ตาม จากผลการ ติดตามและประเมินผล ความเสี่ยงปีที่ผ่านมา ได้แก่

1. การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ที่เข้ามาทดแทนตำแหน่งงานในตลาดแรงงาน
2. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา Gen Z

3. กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการภายใต้กรอบแนวคิดการบริหารความเสี่ยงองค์กร โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture)

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตวิทยาการจัดการก้าวหน้า พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้คู่คุณธรรม เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการ ที่มีมาตรฐานและคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

ค่านิยมหลักองค์กร

ร่วมคิด ร่วมใจเป็นหนึ่ง ร่วมขับเคลื่อนภารกิจองค์กร เพื่อเป็นองค์กรแห่งความสุข

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางวิทยาการจัดการและมีคุณธรรม
 2. พัฒนาและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ
 3. ผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ
- ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น
4. พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้และให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น
 5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อัตลักษณ์

“บัณฑิตมีจิตอาสา และทักษะวิชาชีพ”

“บัณฑิตมีจิตอาสา” หมายถึง บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และมีสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และช่วยเหลือผู้อื่นในสังคม

“มีทักษะวิชาชีพ” หมายถึง บัณฑิตมีความชำนาญในวิชาชีพ มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกลักษณ์

“เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิทยาการจัดการ” หมายถึง คณะวิทยาการจัดการเป็นแหล่งความรู้ด้านวิทยาการจัดการสำหรับให้คนในท้องถิ่นได้มาศึกษาเรียนรู้

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. การพัฒนาการวิจัย
3. การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแก่ท้องถิ่น
4. การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

3.2 กลยุทธ์และวัตถุประสงค์การ (Strategy & Objective Setting)

คณะวิทยาการจัดการกำหนดกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุพันธกิจด้านการบริการวิชาการและคุณภาพผู้เรียน

3.3 เป้าหมายผลการดำเนินงาน (Performance)

1. การบริการวิชาการครอบคลุมพื้นที่ภายในจังหวัดมากขึ้น
2. นักศึกษามีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงลดลงสู่ระดับปานกลางหรือยอมรับได้

3.3.1 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการประเมินความเสี่ยงโดยพิจารณาจาก โอกาสในการเกิดความเสียหาย (Likelihood) และ ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact) ที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานของคณะ โดยใช้เกณฑ์การประเมินในระดับต่ำ ปานกลาง และสูง ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำหนด

การประเมินความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มุ่งเน้นความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเชิงยุทธศาสตร์และคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้แก่

1. ความเสี่ยงด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน
2. ความเสี่ยงด้านผลสัมฤทธิ์ทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ผลการประเมินพบว่าทั้งสองประเด็นเป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ **สูง** จำเป็นต้องกำหนดมาตรการควบคุมและติดตามอย่างใกล้ชิด

3.3.2 การระบุเหตุการณ์เสี่ยง

การระบุเหตุการณ์เสี่ยง คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจากการวิเคราะห์บริบทองค์กร ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และการระดมความคิดเห็นจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถระบุเหตุการณ์เสี่ยงที่สำคัญ ดังนี้

1. การบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายใน

จังหวัด

เหตุการณ์เสี่ยง

- การดำเนินโครงการบริการวิชาการกระจุกตัวในบางพื้นที่
- งบประมาณและบุคลากรไม่เพียงพอในการขยายพื้นที่ดำเนินงาน
- การประสานงานกับเครือข่ายภายนอกยังไม่ครอบคลุมทุกอำเภอ
- การติดตามผลการดำเนินโครงการยังไม่เป็นระบบ

2. นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เหตุการณ์เสี่ยง

- นักศึกษามีพื้นฐานภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
- ขาดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
- นักศึกษาขาดแรงจูงใจในการพัฒนาความสามารถด้านภาษา
- การบูรณาการภาษาอังกฤษในรายวิชาสาขายังไม่ทั่วถึง

3.3.3 การประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การประเมินความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปตามกรอบและหลักเกณฑ์การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่นและคุณภาพบัณฑิต จากการประเมินพบว่า

- ความเสี่ยงด้านการบริการวิชาการ ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

- ความเสี่ยงด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR ส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิตและมาตรฐานการศึกษา

ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการจึงได้กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครอย่างยั่งยืน

3.4 การทบทวนและปรับปรุง (Review & Revision)

มีการติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสมกับสถานการณ์

3.5 สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน (Information, Communication & Reporting)

คณะฯ มีการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงไปยังบุคลากรทุกระดับ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

4. การบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ

4.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการจัดการยึดหลักการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก โดยมุ่งเน้นการป้องกัน ควบคุม และลดผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงาน

4.2 กรอบแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงฉบับนี้ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการใน 2 ประเด็นความเสี่ยงหลัก ได้แก่

1. ความเสี่ยงด้านการบริการวิชาการ
2. ความเสี่ยงด้านคุณภาพผู้เรียน (ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR)

ใช้กระบวนการระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

4.3 วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ
2. เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
3. เพื่อสนับสนุนการบรรลุพันธกิจด้านการบริการวิชาการและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยง
5. ลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยง
6. สนับสนุนการบรรลุพันธกิจของคณะ
7. เสริมสร้างความมั่นใจในการบริหารจัดการองค์กร

4.4 ปัญหาอุปสรรคในปีที่ผ่านมา

1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องยังไม่ทั่วถึง
3. การติดตามผลยังขาดความต่อเนื่องในบางกิจกรรม

ส่วนที่ 2

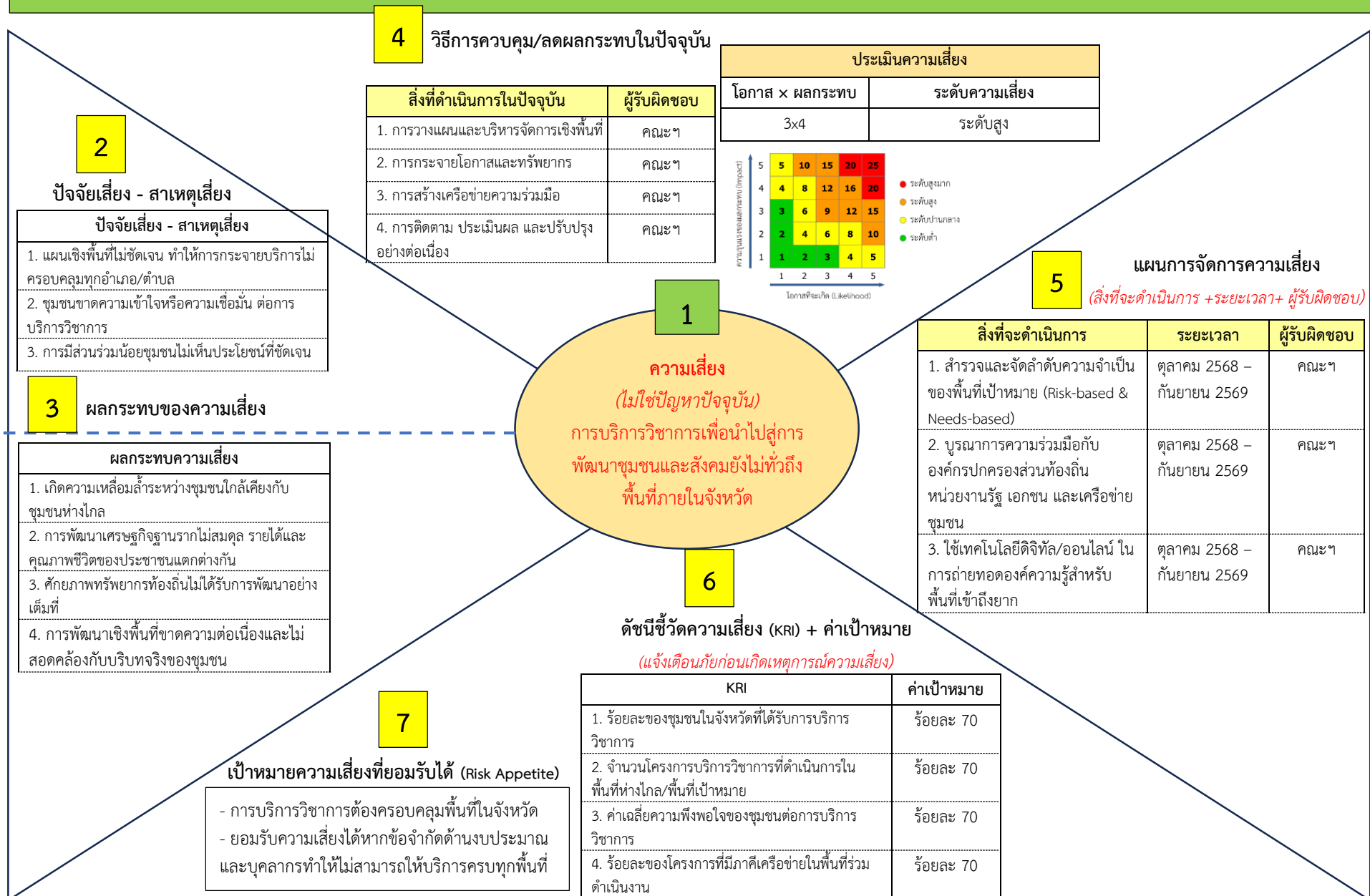
แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามนโยบายและกรอบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมุ่งเน้นการระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจและเป้าหมายของคณะ ทั้งนี้ได้กำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	พันธกิจของหน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	เกณฑ์ประเมินมาตรฐาน		ระดับความเสี่ยง
				โอกาส	ผลกระทบ	
การบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ / ด้านการดำเนินงาน	พันธกิจด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาท้องถิ่นและการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน	3	4	สูง
นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ความเสี่ยงด้านคุณภาพการศึกษา / ด้านผู้เรียน	พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะตามมาตรฐาน	ยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับคุณภาพบัณฑิตและมาตรฐานการศึกษา	4	4	สูงมาก

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พบว่าทั้ง 2 ประเด็นความเสี่ยงเป็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับสูง จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการควบคุม ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

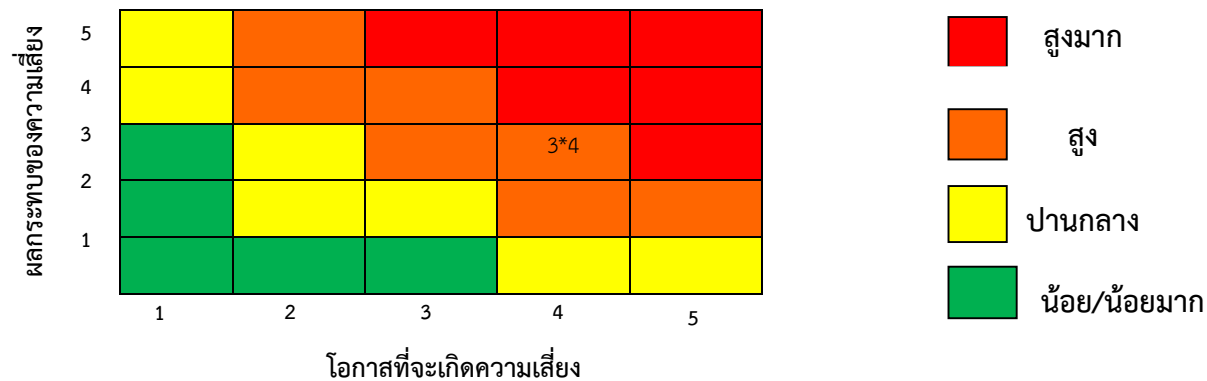
แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram



แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
การบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด	5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี หรือมากกว่าร้อยละ 80	5	รุนแรงที่สุด	ไม่สามารถบรรลุปันธกิจด้านบริการวิชาการ ส่งผลต่อภาพลักษณ์และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างรุนแรง
	4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อย ร้อยละ 60-79	4	ค่อนข้างรุนแรง	การบริการวิชาการครอบคลุมพื้นที่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเป้าหมาย
	3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว ร้อยละ 40-59	3	ปานกลาง	การบริการวิชาการครอบคลุมพื้นที่ร้อยละ 60-79 ของเป้าหมาย
	2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย ร้อยละ 20-39	2	น้อย	การบริการวิชาการครอบคลุมพื้นที่ร้อยละ 80-89 ของเป้าหมาย
	1	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้น หรือน้อยกว่าร้อยละ 20	1	น้อยมาก	การบริการวิชาการครอบคลุมพื้นที่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

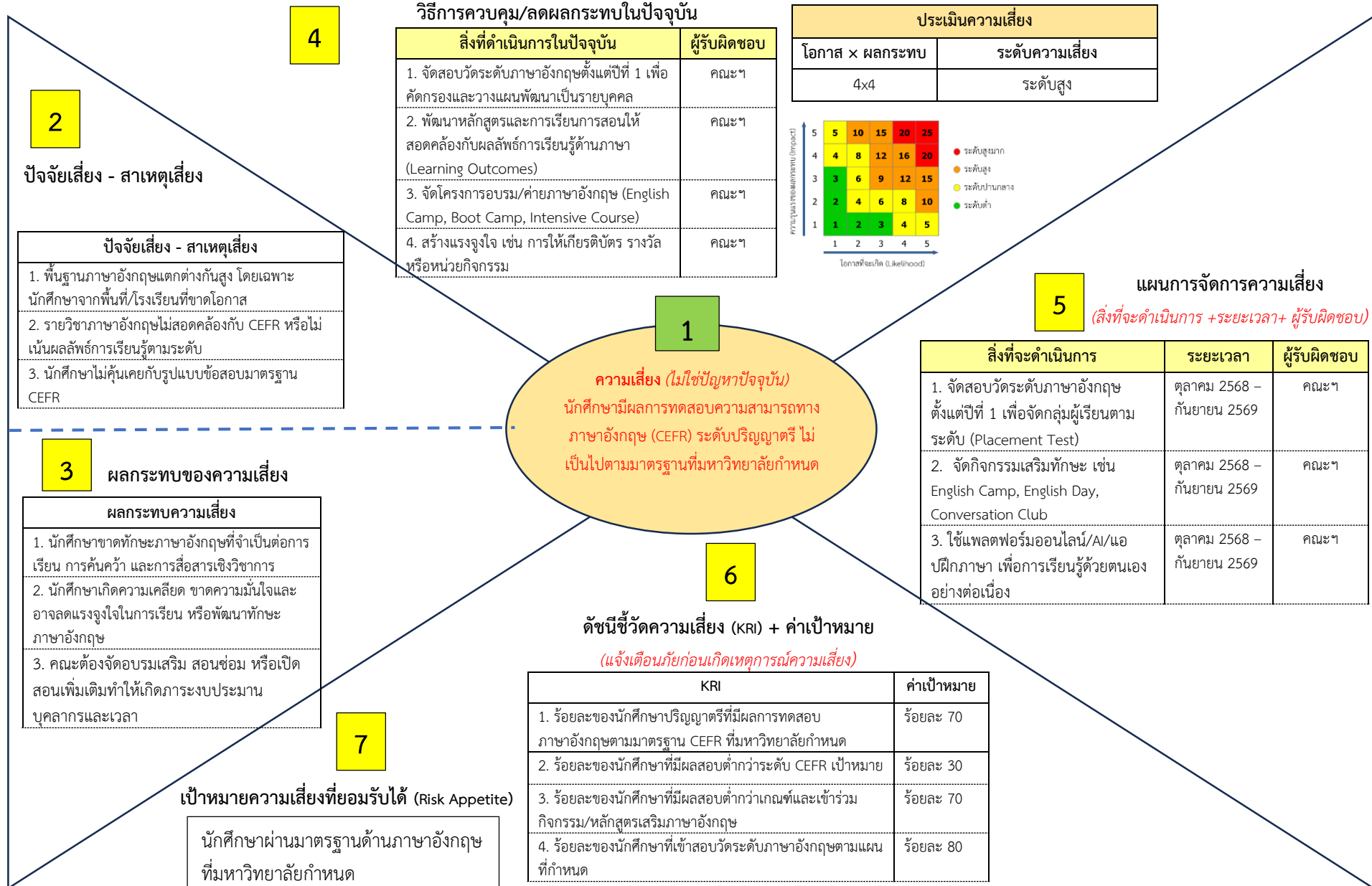
หน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ

สอดคล้องกับภารกิจมหาวิทยาลัย 1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านวิจัย 3. ด้านบริการวิชาการ 4. ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 5. ด้านบริหารจัดการ

ด้านของความเสี่ยง : กลยุทธ์ (S) การปฏิบัติงาน (O) การเงิน (F) กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) อื่น ๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/ กิจกรรม (5)	งบประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
การบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึงพื้นที่ภายในจังหวัด	1. แผนเชิงพื้นที่ไม่ชัดเจน ทำให้การกระจายบริการไม่ครอบคลุมทุกอำเภอ/ตำบล 2. ชุมชนขาดความเข้าใจหรือความเชื่อมั่น ต่อการบริการวิชาการ 3. การมีส่วนร่วมน้อยชุมชนไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน			1. จัดทำแผนบริการวิชาการเชิงพื้นที่ครอบคลุมทุกอำเภอในจังหวัด 2. บูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสาขาวิชาและนักศึกษา	1. สำรวจและจัดลำดับความจำเป็นของพื้นที่เป้าหมาย (Risk-based & Needs-based) 2. บูรณาการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานรัฐ เอกชน และเครือข่ายชุมชน 3. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/ออนไลน์ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้สำหรับพื้นที่เข้าถึงยาก		ระยะเวลา : 1 ปี ผู้กำกับดูแล : คนบดี ผู้รับผิดชอบ: ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร

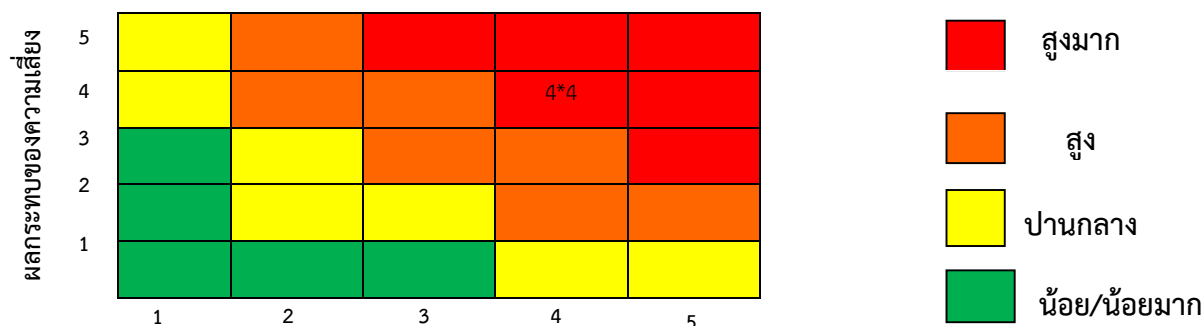
แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง Bow-Tie Diagram



แบบกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินความเสี่ยง

ความเสี่ยง (1)	ระดับ	เกณฑ์โอกาส (2)		เกณฑ์ผลกระทบ (3)		
		โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี หรือมากกว่าร้อยละ 80	5	รุนแรงที่สุด	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ CEFR ต่ำกว่าร้อยละ 50 ส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิตและการประเมินคุณภาพ
	4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อย ร้อยละ 60-79	4	ค่อนข้างรุนแรง	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ CEFR ร้อยละ 50-64
	3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว ร้อยละ 40-59	3	ปานกลาง	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ CEFR ร้อยละ 65-79
	2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย ร้อยละ 20-39	2	น้อย	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ CEFR ร้อยละ 80-89
	1	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้น หรือน้อยกว่าร้อยละ 20	1	น้อยมาก	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ CEFR ร้อยละ 90 ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (Degree of Risk/Risk Matrix)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ

สอดคล้องกับภารกิจมหาวิทยาลัย 1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านวิจัย 3. ด้านบริการวิชาการ 4. ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 5. ด้านบริหารจัดการ

ด้านของความเสี่ยง : กลยุทธ์ (S) การปฏิบัติงาน (O) การเงิน (F) กฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (C) อื่น ๆ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (2)	แหล่งที่มา (3)		กลยุทธ์/แนวทางการจัดการความเสี่ยง (4)	โครงการ/ กิจกรรม (5)	งบประมาณ (6)	ระยะเวลา ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ (7)
		ภายใน	ภายนอก				
นักศึกษามีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1. พื้นฐานภาษาอังกฤษแตกต่างกันสูง โดยเฉพาะนักศึกษาจากพื้นที่/โรงเรียนที่ขาดโอกาส 2. รายวิชาภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องกับ CEFR หรือไม่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับ 3. นักศึกษาไม่คุ้นเคยกับรูปแบบข้อสอบมาตรฐาน CEFR			1. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR 2. บูรณาการภาษาอังกฤษในรายวิชาสาขา 3. จัดสอบวัดระดับและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง 4. สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์/ค่ายภาษาอังกฤษ	1. จัดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษตั้งแต่ปีที่ 1 เพื่อจัดกลุ่มผู้เรียนตามระดับ (Placement Test) 2. จัดกิจกรรมเสริมทักษะ เช่น English Camp, English Day, Conversation Club 3. ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์/AI/แอปฝึกภาษา เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง		ระยะเวลา : 1 ปี ผู้กำกับดูแล : คนบดี ผู้รับผิดชอบ: ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ปฏิทินการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
คณะวิทยาการจัดการ

**ปฏิทินการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
(รอบปีงบประมาณ 1 ตุลาคม – 30 กันยายน)**

ช่วงเวลา	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ตุลาคม 2568	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะ	คณบดี / สำนักงานคณะ
ตุลาคม 2568	ทบทวนบริบทและยุทธศาสตร์คณะ	วิเคราะห์พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ และเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงทั้ง 2 เรื่อง	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
ตุลาคม-พฤศจิกายน 2568	ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง	วิเคราะห์สาเหตุ ปัจจัยเสี่ยง และผลกระทบของ 1) การบริการวิชาการไม่ทั่วถึงพื้นที่จังหวัด 2) ผล CEFR ของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
พฤศจิกายน 2568	ประเมินระดับความเสี่ยง	ประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบ กำหนดระดับความเสี่ยง (สูง/กลาง/ต่ำ)	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
พฤศจิกายน 2568	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	กำหนดมาตรการควบคุม แนวทางป้องกัน และแผนลดความเสี่ยงรายประเด็น	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
ธันวาคม 2568	เสนอแผนบริหารความเสี่ยง	เสนอแผนต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	คณบดี / คณะกรรมการ
มกราคม – กันยายน 2569	ดำเนินการตามแผน (Risk Treatment)	ดำเนินกิจกรรมตามมาตรการ เช่น - ขยายพื้นที่บริการวิชาการเชิงพื้นที่ - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ/เตรียมสอบ CEFR	หน่วยงาน/หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
มีนาคม 2569	ติดตามผลรอบที่ 1	ติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และปรับแผนหากจำเป็น	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มิถุนายน 2569	ติดตามผลรอบที่ 2	ประเมินผลการดำเนินงานระยะกลาง และรายงานต่อผู้บริหาร	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
กันยายน 2569	ประเมินผลและสรุปรายงาน	ประเมินผลระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ และจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
กันยายน 2569	นำผลไปใช้ปรับปรุงแผนปีถัดไป	ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงรอบปีถัดไป	คณะ / สำนักงานคณะ

ภาคผนวก ข

รูปภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
คณะวิทยาการจัดการ





ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ
ที่ ๗๔/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความตระหนักและให้ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีบทบาทในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา และได้มอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการสนับสนุนเสริมสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแลและควบคุมตนเองตามหลักธรรมาภิบาลอันจะนำไปสู่การบรรลุตามเจตนารมณ์ รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่สาธารณชนว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะวิทยาการจัดการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดี ทุกคน	รองประธานกรรมการ
๓. ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา	กรรมการ
๔. ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๕. นายชิษณุทัศน์ พิชยประภาพัฒน์	กรรมการ
๖. นายปรัชญา สารทรัพย์	กรรมการ
๗. นางสาวภัทรา บุรณะเนตร	กรรมการ
๘. หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวผ่องมณี ชีแก้ว	ผู้กรรมการและช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำหนดนโยบาย แนวทางข้อเสนอแนะ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ

๒. วิเคราะห์ความเสี่ยงในการควบคุมงานตามภารกิจที่รับผิดชอบ

๓. ติดตาม ประเมินผล สรุปผลการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยง และรวบรวมปัญหาอุปสรรคเพื่อหาแนวทางปรับปรุง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘


(รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยการ)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ