



IMPROVEMENT PLAN

แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2565 และรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2565 ณ ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก (อาคาร 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เวลา 8.30 – 17.00 น.

และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามทึ่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น คณะวิทยาการจัดการ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 12 กรกฎาคม 2566 เวลา 10.30 น. ณ ห้อง 843

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ ประกอบด้วยกิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ช่วงเวลา งบประมาณ รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ข้อมูลทั่วไปของคณะวิทยาการจัดการ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ	9
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ	24
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ	30

ข้อมูลทั่วไปของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อมูลเบื้องต้น

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 680 หมู่ 11

ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000

โทรศัพท์ 0 4297 0028 และโทรศัพท์ภายใน ID:401 (ห้องสำนักงานคณะ)

โทรสาร 0 4297 0059 (ห้องสำนักงานคณะ)

เว็บไซต์ : <http://fms.snru.ac.th/>

อีเมลล์ : Fms.snru@snru.ac.th

เฟซบุ๊ก: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาการจัดการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2527 จาก พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวได้เปิดโอกาสให้วิทยาลัยครู (ชื่อเรียกในขณะนั้น) จัดการศึกษาได้ในหลายสาขาวิชามากขึ้น จากเดิมที่เคยผลิตเฉพาะบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์หรือบัณฑิตสายครูทำให้สามารถผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีก 2 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาศิลปศาสตร์ จึงได้มีการจัดตั้งคณะวิชาวิทยาการจัดการ ขึ้นมาในวิทยาลัยครูต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ อันเป็นสาขาวิชาทางด้านศิลปศาสตร์

ในปี พ.ศ.2527 วิทยาลัยครูสกลนครในขณะนั้นได้แต่งตั้งให้ ผศ.วีระ รักความสุข เป็นผู้ประสานงานในการจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ ปี พ.ศ.2528 วิทยาลัยครูสกลนครจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำคณะวิชาวิทยาการจัดการขึ้นมา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2528 ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|
| 1. นายถวิล | จันทร์ชนะ | หัวหน้าคณะวิชา |
| 2. นายสอน | สิริสิงห์ | อาจารย์ประจำคณะ |
| 3. นายสุรพงษ์ | อุสายพันธ์ | อาจารย์ประจำคณะ |
| 4. นายชาญชัย | ศุภวิจิตรพันธุ์ | อาจารย์ประจำคณะ |
| 5. น.ส.ชลกร | อาสนะนนท์ | อาจารย์ประจำคณะ |



ด้านอาคารสถานที่ ทางวิทยาลัยได้มอบให้ใช้ห้อง 436 อาคาร 4 เป็นที่ตั้งสำนักงานคณะในครั้งแรก ซึ่งเดิมอาคาร 4 เป็นสถานที่ตั้งของภาควิชาดนตรี และวิชานาฏศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และปัจจุบันใช้ห้อง 811 อาคาร 8 เป็นที่ตั้งสำนักงานคณะ และมีห้องพักอาจารย์ประจำคืออาคาร 8 บางส่วน อาคาร 4 และอาคาร 13

คณะกรรมการของคณะวิชาได้เตรียมการเพื่อจะเปิดสอนในสาขาวิชาทางการจัดการ และได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในคณะฯ เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2529 โดยเปิดรับนักศึกษา ด้านบริหารธุรกิจ ซึ่งมีผู้บริหารคณะดังต่อไปนี้

1. นายถวิล	จันทร์ชนะ	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ.2528 – 2530
2. นายสอน	สิริสิงห์	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ.2530 – 2534
3. นางกุลชลี	ภาสอาจ	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ.2534 – 2538
4. ผศ.ถวิล	จันทร์ชนะ	คณบดี	พ.ศ.2538 – 2542
5. นายชาญชัย	ศุภวิจิตรพันธุ์	คณบดี	พ.ศ.2542 – 2545
6. นางนันทิยา	ผิวงาม	คณบดี	พ.ศ.2546 – 2547
7. นายชาคริต	ชาญชิตปรีชา	คณบดี	พ.ศ.2548 – 2555
8. รศ.ดร.จิตติ	กิตติเลิศไพศาล	คณบดี	พ.ศ.2556 – 2564
9. ผศ.ดร.สามารถ	อัยกร	คณบดี	พ.ศ.2564 – ปัจจุบัน

ปรัชญา

วิทยาการก้าวหน้า พัฒนาการความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการด้านการจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

พันธกิจ

1. จัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม
2. พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
3. วิจัยและพัฒนางานความรู้ด้านการจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายการเรียนรู้และให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์

1. คณะมีกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ สนองความต้องการของท้องถิ่นและตลาดแรงงาน พร้อมทั้งมีพื้นฐานความรู้เพื่อที่จะนำไปพัฒนาหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปได้
2. เป็นคณะที่มีอาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากร นักศึกษาของคณะร่วมมือกับบุคลากรภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา เข้าสู่มาตรฐานในระดับที่เป็นที่ยอมรับจากสังคม
3. เพื่อให้ท้องถิ่นมีแหล่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ และนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์
4. ใช้เงินงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพ
2. การพัฒนานักศึกษา
3. การส่งเสริมการบริการวิชาการ
4. การส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์
5. การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบทอดศิลปวัฒนธรรม
6. การพัฒนาคุณภาพและระบบประกันคุณภาพ
7. การส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้
8. การเสริมสร้างการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
9. การบริหารจัดการที่ดี

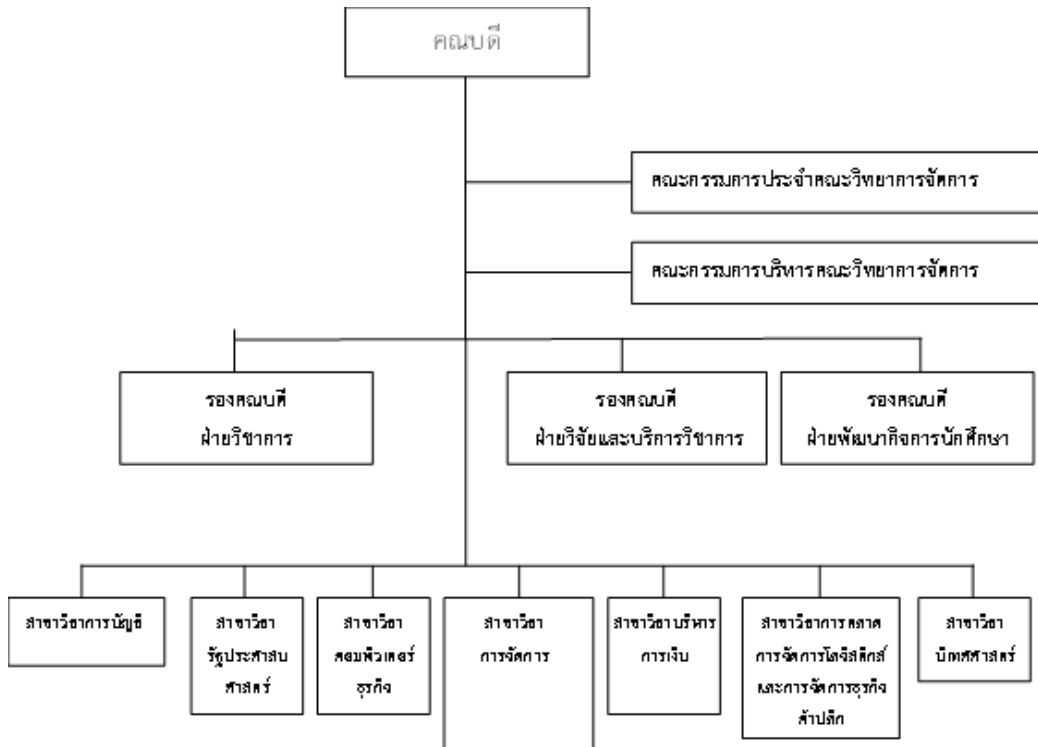
ค่านิยมองค์กร

เป็นองค์กรแห่งความสุข บุคลากรมีความเป็นหนึ่งเดียว พอเพียง เสียสละ และอุทิศตน
เพื่อองค์กรโดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานธรรมาภิบาล

อัตลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ : บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ

เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ : มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส

โครงสร้างองค์กร



คณะกรรมการบริหารงานคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.ดร.สามารถ อัยกร
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.ศักดิ์ตาเดช กุลากุล
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



นางสุพิชญา นิลจินดา
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ



อาจารย์ ดร.ภัทรศินี แสนสำแดง
รองคณบดีฝ่ายพัฒนากิจการนักศึกษา



นางผการัตน์ ทิพวง
หัวหน้าสำนักงานคณบดี

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาคปกติ จำนวน 6 หลักสูตร

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)
 - 1) แขนงวิชาการตลาด
 - 2) แขนงวิชาการจัดการโลจิสติกส์
 - 3) แขนงวิชาบริหารการเงิน
 - 4) แขนงวิชาการจัดการ
3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)
4. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.)
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาการจัดการค้าปลีก)
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

ภาค กศ.ป. จำนวน 3 หลักสูตร

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)
 - แขนงวิชาการจัดการ
3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
3. หลักสูตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา

จำนวนนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2565

คณะ / หลักสูตร / สาขาวิชา			จำนวนศึกษา																			
			ภาคปกติ									ภาค ก.ศป.									รวมทั้งหมด	
			ชั้นป	ชั้นป	ชั้นปี	ชั้นป	ชั้นป	ตกค้าง				รวมปกติ	ชั้นป	ชั้นป	ชั้นป	ชั้นป	ตกค้าง					รวมก.ศป.
			1	2	3	4	5	2560	2559	2558	2557		1	2	3	4	2561	2560	2559	2558		
คณะวิทยาการจัดการ																						
1	บธ.บ. (4 ป)	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ									88											
		- แขนงวิชาการจัดการ	34	54	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		- แขนงวิชาการจัดการทั่วไป	-	-	41	46	8	1	2	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		- แขนงวิชาการตลาด	31	17	21	13	10	-	-	1	-	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		- แขนงวิชาการเงินการธนาคาร	-	-	-	14	2	-	-	1	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		- แขนงวิชาบริหารการเงิน	10	15	-	-	-	-	-	-	-	229	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		- แขนงวิชาโลจิสติกส์	53	61	54	57	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
เทียบโอน	บธ.บ. (4 ป)	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	35	21	-	-	-	-	-	-	56	24	27	-	-	-	-	-	-	51		
		- แขนงวิชาการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	32		
		- แขนงวิชาการจัดการทั่วไป	-	-	21	1	-	-	-	-	-	-	-	31	1	-	-	-	-	-		
2	บธ.บ. (4 ป)	สาขาวิชาบัญชี	42	48	59	67	2	-	-	-	357	-	-	-	-	-	-	-	-	127		
		สาขาวิชาบัญชี (เทียบโอน)	46	53	40	-	-	-	-	-	-	46	38	42	1	-	-	-	-	-		
3	รป.บ. (4 ป)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	135	147	102	104	19	6	1	-	514	18	25	19	18	1	-	1	1	83		
4	นศ.บ. (4 ป)	สาขาวิชานิติศาสตร์	38	33	33	18	2	3	1	-	128	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5	บธ.บ. (4 ป)	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	3	10	20	11	7	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
6	บธ.บ. (4 ป)	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	28	34	22	23	1	-	-	-	175	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน)	26	24	17	-	-	-	-	-	-	22	21	16	1	-	-	-	-	60		
รวม			481	517	430	354	55	10	4	2	-	1,853	110	111	108	21	1	-	1	1	353	2,206

คณะ / หลักสูตร / สาขาวิชา			จำนวนศึกษา												
			ภาคปกติ						ภาคพิเศษ						รวมทั้งหมด
			เข้าปี	เข้าปี	เข้าปี	เข้าปี	ตกค้าง	รวมปกติ	เข้าปี	เข้าปี	เข้าปี	เข้าปี	ตกค้าง	รวมพิเศษ	
			2565	2564	2563	2562			2565	2564	2563	2562			
คณะวิทยาการจัดการ															
ระดับปริญญาโท															
1.	รป.ม.	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	17	24	29	19	12	101	101
2.	ศศ.ม.	สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	5	5
รวม ป.โท			-	-	-	-	-	-	22	24	29	19	12	106	106
ระดับปริญญาเอก															
ปร.ด	สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา		-	-	-	-	-	-	-	-	11	1	2	14	14
	สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน		-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	4
รวม ป.เอก			-	-	-	-	-	-	4	-	11	1	2	18	18
รวมคณะวิทยาการจัดการ									26	24	40	20	14	124	124

จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ วนรอบปีการศึกษา 2565

ระดับ	ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งสิ้น
	ปกติ	กศ.ป.	รวม	ปกติ	กศ.ป.	รวม	ปกติ	กศ.ป.	รวม	
คณะ	415	109	524	0	15	15	0	0	0	539

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ วนรอบปีการศึกษา 2564 จำแนกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวน
1	การจัดการธุรกิจค้าปลีก	7
2	การการตลาด	13
3	บริหารการเงิน	14
4	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ภาคปกติ)	34
5	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ภาค กศ.ป.)	15
6	การจัดการ (ภาคปกติ)	67
7	การจัดการ (ภาค กศ.ป.)	31
8	การบัญชี (ภาคปกติ)	107
9	การบัญชี (ภาค กศ.ป.)	43
10	รัฐประศาสนศาสตร์ (ภาคปกติ)	99
11	รัฐประศาสนศาสตร์ (ภาค กศ.ป.)	20
12	การจัดการโลจิสติกส์	57
13	นิเทศศาสตร์	17
14	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	15
15	หลักสูตรดุขฎิบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	0
รวมทั้งสิ้น		539

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในวนรอบปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 60 คน (นับที่ปฏิบัติงานจริง) อาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 2 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 13 คน

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และที่ลิ่งก่อสร้าง

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จำนวน 7,569,600 บาท ประกอบไปด้วย

1. งบประมาณแผ่นดินของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 3,116,200 บาท

2. งบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 4,453,400 บาท รวมทั้งสิ้น 7,569,600 บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากการตรวจของคณะกรรมการผู้ตรวจ พบว่า คณะวิทยาการจัดการมีการให้ความร่วมมือการเข้าร่วมกิจกรรมประเมินคุณภาพภายในเป็นอย่างมาก จากการสัมภาษณ์คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการพบว่า คณะมีวัฒนธรรมการทำงานที่มีความสัมพันธ์แบบพี่น้อง อยู่กันอย่างมีความสุข การบริหารจัดการคณะใช้หลักธรรมาภิบาล แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของอาจารย์และบุคลากรทุกระดับ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 17 กรกฎาคม 2565 ณ ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก (อาคาร 8) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เวลา 8.30 – 17.00 น.

รอบปีการประเมิน

การตรวจประเมินภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (กรกฎาคม 2565 -มิถุนายน 2566)

วัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพการศึกษา

1) เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ คุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูล
พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

1. วิธีการประเมิน

1.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ประธานกรรมการผู้ประเมินประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตวิธีการในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินร่วม
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประชุม วางแผนการประเมิน พร้อมทั้งมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจประเมิน
3. คณะกรรมการประสานงานกับตัวแทนผู้รับการประเมิน เพื่อวางแผนตรวจประเมินร่วมกัน เช่น การนัดหมาย การจัดเตรียมเอกสาร และบุคลากรในการให้ข้อมูล เป็นต้น
4. คณะกรรมการศึกษารายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2565 ของคณะวิทยาการจัดการ พร้อมทั้งวิเคราะห์รายงานประเมินตนเองของหน่วยงานเพื่อสรุปประเด็น ข้อสังเกต และหาข้อมูลเพิ่มเติมเบื้องต้น
5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปประเด็น ข้อสังเกต ข้อค้นพบร่วมกัน ก่อนพบคณะผู้รับการประเมินตามนัดหมาย

1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการพบผู้บริหารหน่วยงานที่รับการประเมินตามนัดหมาย
2. ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต ขั้นตอนและวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ
3. ตัวแทนคณะนำเสนอข้อมูล การดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการทราบเบื้องต้น คณะกรรมการสอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากผู้รับการประเมิน
4. คณะกรรมการ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ ประธานหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษาจากทุกสาขาวิชา ศิษย์เก่าและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติม
5. คณะกรรมการ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานรวมถึงเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
6. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน
7. คณะกรรมการรายงานผลการประเมินต่อคณะทราบ

1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประชุมสรุปการตรวจประเมิน

2. เลขานุการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับคณะกรรมการ แล้วจัดส่งให้หน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 1 เล่ม พร้อมไฟล์ และจัดส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษา 1 เล่ม พร้อมไฟล์

3. คณะวิทยาการจัดการจัดทำรายงานการประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จ และผู้ประสานงานหน่วยงานแจ้งให้ประธานกรรมการประเมินของแต่ละหน่วยงานเข้าไปบันทึกยืนยันผลการตรวจประเมินในระบบ CHE QA Online

1.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ประธานกรรมการและกรรมการ ตรวจสอบข้อมูลร่วมกับคณะฯ ในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ มีความชัดเจนตรงกัน

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.สามารถ อัยกร | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 2. ผศ.ศักดาเดช กุลากุล | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3. นางสุพิชญา นิลจินดา | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| 4. ดร.ภัทร์ศินี แสนสำแดง | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาววิชิตยา บุญศรี | การจัดการ |
| 2. นายพงษ์สิทธิ์ เต๋นโชคประกาย | การเงินการธนาคาร |
| 3. นางสาวน้ำฝน ฐานทนต์ | การตลาด |
| 4. นายฐิติวัฒน์ รีกำแก | การจัดการโลจิสติกส์ |
| 5. นางสาวกิติมา ศรีนัครินทร์ | นิเทศศาสตร์ |
| 6. นายเกรียงไกร มูลสาระ | การบัญชี |
| 7. นายวิทยากร เยาวรัตน์ | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ |
| 8. สิบเอกธนาการต์ มณฑาทิพย์ | รัฐประศาสนศาสตร์ |
| 9. นางสาวสิริกร กุมภักดี | ป.โท |

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2566 ณ ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก (อาคาร 8) เวลา 8.30 – 17.00 น. โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่างๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์มรสน. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.69	33.24	3.69	✓	3.69
		9			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35	21	4.38	✓	4.38
		60			
		(35.00 * 5)			
		40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	28	3.89	✗	3.89
		60			
		(46.67* 5)			
		60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 18	1,763.91	21.64	✗	0
		52			
		(30.41-25)*100			
		25			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3 คะแนน	6	3.33	✓	3.33
		9			
		66.67 * 5			
		100			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มร.สน.)	4.50	31.39	4.49	4.49	
		7			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มร.สน.)	3.00	327 448 72.99*5 100	3.96	✓	3.96
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					3.99
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	5,913,947	5 คะแนน	✓	5 คะแนน
		58			
		101,964.60 * 5			
		25,000			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	22.00	5 คะแนน	✓	5 คะแนน
		58			
		37.93*5			
		20			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5 คะแนน	12	5 คะแนน	✓	5 คะแนน
		17			
		70.58*5			
		30			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน
	4 ชุมชน	3	42.86	✗	5 คะแนน
		7			



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		*100			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.42
ผลการประเมิน					4.42

สรุปคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565

จากผลของ CHE QA Online ที่ส่งเข้า สกอ.

ข้อมูลพื้นฐาน	องค์ประกอบที่ 1 (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ					คะแนนเฉลี่ยรวม	ผลการประเมิน
		2	3	4	5	6		
หลักสูตรระดับปริญญาตรี								
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	4.40	3.00	3.98	3.50	4.00	3.67	ดี
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.40	3.67	3.70	3.75	4.00	3.84	ดี
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่าน	4.87	3.00	4.33	3.75	4.00	3.90	ดี
4. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผ่าน	4.33	3.00	3.78	3.75	3.00	3.61	ดี
5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	4.65	3.00	3.96	3.75	4.00	3.78	ดี
6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	4.30	3.63	3.50	3.50	3.00	3.50	ดี
หลักสูตรระดับปริญญาโท								
1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและเอกชน	ผ่าน	ไม่ได้รับการประเมิน	3.00	3.91	3.50	4.00	3.52	ดี
2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.89	3.33	4.33	3.50	4.00	3.91	ดี
หลักสูตรระดับปริญญาเอก								
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	ผ่าน	ไม่ได้รับการประเมิน	3.00	3.86	3.50	4.00	3.51	ดี
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	33.24 คะแนน							
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	9 หลักสูตร							
คะแนนที่ได้	(33.24/9) = 3.69 คะแนน							

ตารางที่ 2 องค์กรประกอบคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ตามองค์กรประกอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับคณะ

องค์กรประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 1	11	2.76	5.00	3.90	3.99	ดี	
องค์กรประกอบที่ 2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 5	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก	
รวม	21	3.32	4.90	4.37	4.42		
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		ดี	

หมายเหตุ

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ตารางที่ 3 มาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับคณะ

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O			
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	11	2.76	5.00	3.90	3.99	ดี	
มาตรฐานที่ 2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 5	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก	
รวม	21	3.32	4.90	4.37	4.42	ดี	
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		ดี	

หมายเหตุ

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง

1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพที่ดีขึ้น
2. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรมีแผนพัฒนาคุณภาพผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของหลักสูตรที่มีคะแนนในระดับพอใช้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
2. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยจัดทำแผนส่งเสริมบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแยกเป็นรายหลักสูตรตามปีการศึกษา
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดทำแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนรวมทั้งมีการเสริมแรงด้านต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง

คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรถอดบทเรียนกับบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อขยายผลต่อนักวิจัยรุ่นใหม่
2. คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานตีพิมพ์เป็นชื่อแรก หรือผู้นิพนธ์หลัก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรมีการพัฒนาพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ชัดเจน และนำมาปรับปรุงแก้ไขจนเป็นผลการพัฒนาที่ชัดเจนในพื้นที่นั้น

**องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม
ความเป็นไทย)**

จุดแข็ง

คณะมีการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสาน
ศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาองค์ความรู้

จุดที่ควรพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการมีจุดที่ควรพัฒนาในเรื่องการวางแผนการดำเนินโครงการที่ให้ทุก
สาขาวิชาสามารถเข้าร่วมได้ และสามารถนำไปบูรณาการกับรายวิชาและการวิจัยในแต่ละสาขาได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง

คณะมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และการประกัน
คุณภาพของหลักสูตร ทำให้ผลการประเมินของหลักสูตรในภาพรวมมีคุณภาพระดับดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตาม
องค์ประกอบคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2565

ใช้ในการจัดทำโครงการและกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 ปีงบประมาณ 2566

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ วัด ความสำเร็จ	ค่า เป้าหมาย/ คะแนน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน	กิจกรรมโครงการเพื่อดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	5	1. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและ ภาษาญี่ปุ่น 2. คณะวิทยาการจัดการ ควรมีนโยบาย สนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ของนักศึกษา ภายใต้การกำกับดูแล ของคณะเอง เพื่อสามารถบริหาร จัดการ ควบคุม ดูแล นักศึกษาเพื่อเข้า สอบวัดทักษะได้อย่างเต็มที่	โครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้าน ภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	ปีงบประมาณ 2567	150,000	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ วัด ความสำเร็จ	ค่า เป้าหมาย/ คะแนน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมิน	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ วัด ความสำเร็จ	ค่า เป้าหมาย/ คะแนน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ วัด ความสำเร็จ	ค่า เป้าหมาย/ คะแนน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ วัด ความสำเร็จ	ค่า เป้าหมาย/ คะแนน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-	-

ภาคผนวก

คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ

แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งคณะกรรมการจัดการ

ที่ ๓๕ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑. ผศ.ดร.สามารถ อัยกร	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๕. หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๖. นางสาวกัญทิพา ขวพันธ์ุ์	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางรุจิรา จงคล้ายกลาง	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวอริชฐาน ทองเชื้อ	กรรมการและเลขานุการ
๙. นายอิติพงษ์ สมจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- วางแผนเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕
- ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ