



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ  
โครงการสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ  
คณะวิทยาการจัดการ



ปีการศึกษา 2563

วันที่ 19 สิงหาคม 2564 เวลา 8.30 – 17.00 น.

ณ ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก

โครงการสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ

รอบปีการศึกษา 2563

(1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| ตอนที่ 1 บทนำ.....   | 1    |
| หลักการและเหตุผล.....  | 1    |
| วัตถุประสงค์ของโครงการ.....  | 2    |
| ตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ .....  | 2    |
| ตอนที่ 2 วิธีประเมินโครงการ.....   | 3    |
| กลุ่มเป้าหมาย.....   | 3    |
| ขั้นตอนการดำเนินงาน .....  | 3    |
| งบประมาณรายจ่าย .....  | 4    |
| ตอนที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน.....   | 5    |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....   | 6    |
| สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ .....  | 8    |
| ภาคผนวก .....  | 9    |
| คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ<br>ประจำปีการศึกษา 2563                       |      |
| คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ<br>ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |      |
| กำหนดการตรวจประเมิน  |      |
| ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน   |      |

## ตอนที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 จึงได้มีมติเห็นชอบกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) จัดทำเป็นประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2545 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 5 และมาตรา 47 วรรคสอง โดยสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงไว้ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ.2545 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่องต่อมาในปี 2553 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 แทนฉบับเดิม โดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก 2 ประการคือ 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและ 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนให้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ และกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

คณะวิทยาการจัดการ จึงต้องเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะดำเนินไปอย่างเรียบร้อย และมีหลักฐานเพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่มีคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ จึงจัดโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้

### วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้คณะวิทยาการจัดการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาและบุคลากรมีความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษา สามารถนำข้อมูลไปปรับปรุงงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้

### ตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ

#### ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

| ตัวชี้วัดผลผลิต                                | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | วัดกิจกรรม                              |
|--|----------|-------------|---|
| 1) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2563 | เล่ม     | 1           | ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ |
| 2) จำนวนบุคลากรและผู้เข้าร่วมกิจกรรม           | คน       | 90          |   |

#### ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

| ตัวชี้วัดผลลัพธ์   | หน่วยนับ            | ค่าเป้าหมาย | วัดกิจกรรม                              |
|--|---------------------|-------------|---|
| 1) ผ่านการตรวจประเมินจากคณะกรรมการผู้ตรวจ                              | ครั้ง               | 1           | ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ |
| 2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ | คะแนน<br>ไม่ต่ำกว่า | 3.00        |   |

## ตอนที่ 2

### วิธีประเมินโครงการ

#### กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 70 คน

นักศึกษา จำนวน 20 คน

#### ขั้นตอนการดำเนินงาน

| ที่ | รายการ  | วัน/เดือน/ปี             | หมายเหตุ  |
|-----|---|--------------------------|---|
| 1   | แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563   |                          | คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ 525/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2   | ประชุมประธานหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตร และ คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบตัวบ่งชี้) | 28 พฤษภาคม 2564          |   |
| 3   | ลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online ก่อนรับการตรวจประเมิน  | ภายใน<br>31 กรกฎาคม 2564 |   |
| 4   | ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ   | 19 สิงหาคม 2564          | ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก (อาคาร 8) ชั้น 4 เวลา 8.30 – 17.00 น.   |
| 5   | รายงานผลการตรวจประเมิน และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จ   | ภายใน<br>31 สิงหาคม 2564 |   |

## งบประมาณรายจ่าย

| หมวดรายจ่าย    | รายการงบประมาณ  | ค่าของงบประมาณ<br>ปี 2564          | ผลการ<br>ดำเนินงาน                 |
|----------------|---|------------------------------------|------------------------------------|
| 2. งบดำเนินงาน |   |                                    |                                    |
| - ค่าตอบแทน    | 1) ค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลา<br>ราชการ   | 25,000                             | 25,000                             |
| - ค่าใช้สอย    | 1) ค่าจ้างเหมาอาหารว่างและ<br>เครื่องดื่มสำหรับการตรวจประเมิน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ<br>90 คน คนละ 2 มื้อ มื้อละ 30 บาท<br>2) ค่าจ้างเหมาอาหารกลางวันสำหรับ<br>การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา<br>ภายใน ระดับคณะ 90 คน คนละ<br>150 บาท<br>3) ค่าป้ายประชาสัมพันธ์<br>4) ค่าจ้างเหมาถ่ายเอกสาร เข้าเล่ม<br>รายงานการประเมินตนเอง หลักฐาน<br>การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา<br>ภายใน ระดับคณะ | 5,400<br>13,500<br>1,200<br>14,900 | 6,000<br>15,000<br>1,200<br>12,800 |
| - ค่าวัสดุ     | 1) ค่าวัสดุสำนักงาน   | 20,000                             | 20,000                             |
|                | <b>รวม</b>  | <b>80,000</b>                      | <b>80,000</b>                      |

### ตอนที่ 3

#### สรุปผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2564 ณ ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก (อาคาร 8) ชั้น 4 เวลา 8.30 – 17.00 น. ดังมีรายนามต่อไปนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี      | ประธานกรรมการ    |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรไพรริน อุปปิง | กรรมการ          |
| 3. ดร.วรวิทย์ อินทนนท์                     | กรรมการ          |
| 4. นางสาวศศิภา ชวพันธ์                     | เลขานุการ        |
| 5. นางสาวปิยพัชร วิมลโสภณกิตติ             | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางสาวอริษฐาน ทองเชื้อ                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นางรุจิรา จงคล้ายกลาง                   | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นายธิติพงษ์ สมจันทร์                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่างๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ในรูปแบบออนไลน์

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.31 และ องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.36 อยู่ในการดำเนินงานระดับ ดี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ



| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย    | ผลการดำเนินงาน |                                | คะแนนประเมิน                 |                                  |
|---|-------------|----------------|--------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
|   |             | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(% หรือ<br>สัดส่วน) | เกณฑ์ สกอ.<br>(13 ตัวบ่งชี้) | เกณฑ์<br>มรสม.<br>(21 ตัวบ่งชี้) |
|   |             | ตัวหาร         |                                |                              |                                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>  |             |                |                                |                              |                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ<br>หลักสูตรโดยรวม                        | 3.60        | 29             | 3.63                           | 3.63                         | 3.63                             |
|   |             | 8              |                                |                              |                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่<br>มีคุณวุฒิปริญญาเอก                   | ร้อยละ 26.5 | 20             | 33.33                          | 40                           | 40                               |
|   |             | 60             |                                |                              |                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่<br>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                | ร้อยละ 35   | 23             | 38.33                          | 60                           | 60                               |
|   |             | 60             |                                |                              |                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม<br>เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์<br>ประจำ | ร้อยละ 18   | 44.28          |                                | 0                            | 0                                |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา<br>ระดับปริญญาตรี                        | 6 ข้อ       | 6 ข้อ          |                                | 5                            | 5                                |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา<br>ระดับปริญญาตรี                          | 6 ข้อ       | 6 ข้อ          |                                | 5                            | 5                                |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ<br>และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ             | 5 ข้อ       | 5 ข้อ          |                                |                              | 5                                |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ<br>และทักษะด้านดิจิทัล                  | 5 ข้อ       | 5 ข้อ          |                                |                              | 5                                |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามี<br>ส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม        | 3 คะแนน     | 6              | 75.00                          |                              | (75.00 + 5)/100                  |
|   |             | 8              |                                |                              | 3.75                             |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |                                | คะแนนประเมิน                 |                                 |
|---|----------|----------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
|   |          | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(% หรือ<br>สัดส่วน) | เกณฑ์ สกอ.<br>(13 ตัวบ่งชี้) | เกณฑ์<br>มรส.<br>(21 ตัวบ่งชี้) |
|   |          | ตัวหาร         |                                |                              |                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตาม<br>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ<br>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                                   | 4.50     | 36.47          | 4.56                           |                              | 4.56                            |
|   |          | 8              |                                |                              |                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิต<br>ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ<br>อาชีพอิสระภายใน 1 ปี                          | 4.55     | 441            | 83.36                          |                              | (83.36 * 5) / 100               |
|   |          | 529            |                                |                              | 4.17                            |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>   |          |                |                                | <b>3.50</b>                  | <b>3.95</b>                     |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>   |          |                |                                |                              |                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ<br>บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน<br>สร้างสรรค์                                      | 6 ข้อ    | 6 ข้อ          |                                | 5                            | 5                               |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย<br>และงานสร้างสรรค์   | 25,000   | 3,573,436      | 59,557.27                      | (59,557.27 * 5) /<br>25,000  | (59,557.27 * 5) /<br>25,000     |
|   |          | 60             |                                | 5                            | 5                               |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำและนักวิจัย   | 5 คะแนน  | 25.00          | 41.67                          | (41.67 * 5) / 20             | (41.67 * 5) / 20                |
|   |          | 60             |                                | 5                            | 5                               |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งาน<br>สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้<br>ประโยชน์ต่อชุมชน                              | 5 คะแนน  | 7              | 33.33                          |                              | (33.33 * 5) / 30                |
|   |          | 21             |                                |                              | 5                               |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 2</b>   |          |                |                                | <b>5.00</b>                  | <b>5.00</b>                     |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>   |          |                |                                |                              |                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่<br>สังคม   | 6 ข้อ    | 6 ข้อ          |                                | 5                            | 5                               |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชน<br>เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง<br>ต่อเนื่องตามแผนเสริม สร้าง<br>ความสัมพันธ์กับชุมชน | 4 ชุมชน  | 2              | 50                             |                              | (50 * 5) / 20                   |
|   |          | 4              |                                |                              | 5                               |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 3</b>   |          |                |                                | <b>5.00</b>                  | <b>5.00</b>                     |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |                                | คะแนนประเมิน                 |                                   |
|---|----------|----------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
|   |          | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(% หรือ<br>สัดส่วน) | เกณฑ์ สกอ.<br>(13 ตัวบ่งชี้) | เกณฑ์<br>มรส.น.<br>(21 ตัวบ่งชี้) |
|   |          | ตัวหาร         |                                |                              |                                   |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>   |          |                |                                |                              |                                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  | 6 ข้อ    |                | 6 ข้อ                          | 5                            | 5                                 |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 4</b>   |          |                |                                | 5.00                         | 5.00                              |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>  |          |                |                                |                              |                                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ | 7 ข้อ    |                | 7 ข้อ                          | 5                            | 5                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและประกันคุณภาพหลักสูตร   | 6 ข้อ    |                | 6 ข้อ                          | 5                            | 5                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน  | 3 ข้อ    |                | 3 ข้อ                          |                              | 3                                 |
| <b>คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 5</b>   |          |                |                                | 5.00                         | 4.33                              |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>  |          |                |                                | 4.31                         | 4.36                              |

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ

| องค์ประกอบ<br>คุณภาพ                          | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |       |       |       |      |       |      |       | ผลการประเมิน  |       |
|---|-----------------------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|---|-------|
|   | I                     |       | P     |       | O    |       | รวม  |       | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |       |
|   | ศกอ.                  | มรสท. | ศกอ.  | มรสท. | ศกอ. | มรสท. | ศกอ. | มรสท. |   |       |
| องค์ประกอบที่ 1                               | 2.45                  | 2.45  | 5.00  | 5.00  | 3.59 | 4.03  | 3.50 | 3.95  | พอใช้   | ดี    |
| องค์ประกอบที่ 2                               | 5.00                  | 5.00  | 5.00  | 5.00  | 5.00 | 5.00  | 5.00 | 5.00  | ดีมาก   | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3                               | -                     | -     | 5.00  | 5.00  | -    | 5.00  | 5.00 | 5.00  | ดีมาก   | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4                               | -                     | -     | 5.00  | 5.00  | -    | -     | 5.00 | 5.00  | ดีมาก   | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5                               | -                     | -     | 5.00  | 4.33  | -    | -     | 5.00 | 4.33  | ดีมาก   | ดี    |
| เฉลี่ยรวม<br>ทุกตัวบ่งชี้ของ<br>ทุกองค์ประกอบ | 3.09                  | 3.09  | 5.00  | 4.80  | 4.30 | 4.44  | 4.31 | 4.36  | ดี  | ดี    |
| ผลการประเมิน                                  | พอใช้                 | พอใช้ | ดีมาก | ดีมาก | ดี   | ดี    |      |       |   |       |

หมายเหตุ :

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๒๕ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ดังนี้

|  |                  |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี      | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรไพโรจน์ อุบึง | กรรมการ          |
| ๓. ดร.วราภูมิ อินทนนท์                     | กรรมการ          |
| ๔. นางสาวศศิภา ชวพันธ์                     | เลขานุการ        |
| ๕. นางรุจิรา จงคล้ายกลาง                   | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวปิยพัชร วิมลโสภณกิตติ             | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวอริชฐาน ทองเชื้อ                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายอิติพงษ์ สมจันทร์                    | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยใช้งบประมาณเงินแผ่นดิน โครงการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา อธรรมวินทร)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



# มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

กำหนดการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563

วันพฤหัสบดีที่ 19 สิงหาคม 2564 เวลา 8.30-17.00 น. ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก

| เวลา             | กิจกรรม  |
|------------------|--|
| 08.30 - 09.00 น. | ลงทะเบียน  |
| 09.00 - 09.10 น. | คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563<br>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี ประธานกรรมการ<br>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรไพโรจน์ อุบิ๊ง กรรมการ<br>3. ดร.วรุฒิ อินทนนท์ กรรมการ<br>4. นางสาวศศิภา ขวพันธ์ เลขานุการ<br>5. อ.ปิยพัชร์ วัฒนโสภณกิตติ ผู้ช่วยเลขานุการ<br>6. อ.รุจิรา จงคล้ายกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ<br>7. อ.อธิษฐาน ทองเชื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ<br>8. นายอิทธิพงษ์ สมจันทร์ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 09.10 - 09.20 น. | นำเสนอผลการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ  |
| 09.20 - 10.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน<br>แผนการประเมิน  |
| 10.00 - 11.00 น. | สัมภาษณ์ 1. ผู้บริหาร 2. อาจารย์ 3. นักศึกษา 4. ศิษย์เก่า 5. ผู้มีส่วนได้เสีย  |
| 11.00 - 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1- 13 (ตรวจสอบ<br>เอกสาร/หลักฐานตามตัวบ่งชี้)   |
| 12.00 - 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| 13.00 - 14.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1- 13 (ตรวจสอบ<br>เอกสาร/หลักฐานตามตัวบ่งชี้)   |
| 14.00 - 14.30 น. | คณะกรรมการประเมินประชุมกลุ่มย่อยสรุปการประเมิน   |
| 14.30 - 17.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินเสนอรายงานผลการตรวจประเมินและสรุปผลการตรวจ<br>ประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร  |

\*\*\* หมายเหตุ อาจารย์และบุคลากรสวมใส่สูทมหาวิทยาลัย \*\*\*





# สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน



