คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของการจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดแรงงานต้องการ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

คณะวิทยาการจัดการจึงได้ดำเนินการจัดรายงานการประเมินตนเอง SAR ประจำปีการศึกษา 2561 ตามเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ให้คณะวิทยาการจัดการได้ใช้เป็นแนวทางในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทของคณะ เนื้อหาจะประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพในระดับคณะ แนวทางการวิเคราะห์ และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนาไปสู่ระบบการประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็งอันจะเป็นกลไกลสำคัญสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของอุดมศึกษาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ ..... ก

สารบัญ ..... ข

บทสรุปผู้บริหาร ..... จ

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับคณะ 1

1.1 รายละเอียดคณะวิทยาการจัดการ ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ 1

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ 2

1.3 โครงการบริหารงานคณะ 3

1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ กรรมการบริหารคณะ 4

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน 5

1.6 จำนวนนักศึกษา 5

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร 7

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ 7

1.9 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของคณะ 7

ตอนที่ 2 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 9

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 9

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 11

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 12

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 13

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 14

ตอนที่ 3 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน 17

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 17

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 19

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 22

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 34
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 43
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 53
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 57
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 58
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 63
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 71
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 88
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม 89
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 98
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 99
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 106
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ 107
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร 118

ตอนที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา 127
ผลการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561 127
วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ 129
รายงานผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 130

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ

หนังสือเชิญกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

กำหนดการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนบริหารการศึกษาที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อคณบดี และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อสาธารณะชนและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รองรับการตรวจประเมินภายนอก

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้วิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การจัดการเรียนการสอนจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนที่ 1 การจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่าซึ่งคณะฯ จัดให้สอดคล้องกับความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า ส่วนที่ 2 การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการ โดยสโมสรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกิจกรรมการให้บริการแก่สังคมตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา และร่วมโครงการต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น คณะวิทยาการจัดการ จัดกิจกรรมให้บริการแก่สังคมตามภารกิจหลักของสถาบันการอุดมศึกษา และตามอัตลักษณ์ของคณะ ที่มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย อัตลักษณ์ “บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ” เอกลักษณ์ “เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของคณะโดยครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการจัดการความรู้มุ่งสร้างนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะตามบริบทของหลักสูตร ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นภารกิจที่ก่อให้เกิดผลต่อนักศึกษาและบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามคุณลักษณะบัณฑิต และมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานของท้องถิ่น

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.18	พอใช้
2. การวิจัย	4.67	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
รวม	**4.08**	**ดี**

2.2 ผลการวิเคราะห์ผลประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						ผลการประเมิน (สกอ.)		ผลการประเมิน (มรสน.)	
	I		P		O		คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.				
1	1.87	1.87	5.00	5.00	3.49	3.92	3.18	คุณภาพพอใช้	3.42	คุณภาพพอใช้
2	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.67	คุณภาพดีมาก	4.67	คุณภาพดีมาก
3			5.00	5.00			5.00	คุณภาพดีมาก	5.00	คุณภาพดีมาก
4			5.00	5.00			5.00	คุณภาพดีมาก	5.00	คุณภาพดีมาก
5			5.00	5.00			5.00	คุณภาพดีมาก	5.00	คุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**2.65**	**2.65**	**4.86**	**4.86**	**4.25**	**4.19**	**4.08**	**คุณภาพดี**	**4.09**	**คุณภาพดี**
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดี**				

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
3. การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
4. การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

2.5 จุดเด่น/ดำเนินการตามจุดเน้น

- คณะมีนโยบายสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
- อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษามีความพร้อมที่จะส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มที่
- มีคู่มือเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาสำหรับอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
- คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วนทุกพันธ์กิจตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการงานวิจัย มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้ดำเนินการตามได้ตามแผนที่กำหนดไว้รวมทั้งการสนับสนุนด้านแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของคณะฯ ให้กับบุคลากรตลอดจนการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ

2.6 จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางแก้ไข

- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 18 คน
  - รองศาสตราจารย์ 2 คน
  - ศาสตราจารย์ - คน

  รวมกันไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- คุณภาพของอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง
- ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำยังสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอยู่มาก
- ลดการสอนแบบรวมห้องลง

3. เป้าหมายและแผนการพัฒนา

3.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายการดำเนินงาน		
	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	งบประมาณที่คณะจัดสรรสู่หลักสูตร	แผนการบริหารงานหลักสูตร	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	แผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ	พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ขออัตรากำลังเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ขออัตรากำลังเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	จัดทำคู่มือเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษาสำหรับอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	จัดโครงการส่งเสริมสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้เกิดความเคลื่อนไหว กระชับความสัมพันธ์ และเพิ่มสมาชิกชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ ผ่าน Social Network ต่างๆ	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	โครงการที่มุ่งเน้นจุดเด่นที่นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วนที่ได้รับการ	โครงการที่มุ่งเน้นจุดเด่นที่นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วนที่ได้รับการ	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายการดำเนินงาน		
	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
	พัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่ายกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	พัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่ายกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึ่งประสงค์	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	จัดทำระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย	จัดทำระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	โครงการส่งเสริม สนับสนุน และประเมินระบบสนับสนุนงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ คณะวิทยาการจัดการ	โครงการส่งเสริม สนับสนุนและประเมินระบบสนับสนุนงานวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ คณะวิทยาการจัดการ	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	โครงการส่งเสริม สนับสนุนการทำบทความวิจัย บทความทางวิชาการ และตำรา	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการทำบทความวิจัย บทความทางวิชาการ และตำรา	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	โครงการส่งเสริม สนับสนุน และบริการวิชาการในทุกสาขาวิชาที่มีการนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพของนักศึกษาไปพัฒนาท้องถิ่นและสังคม	โครงการส่งเสริม สนับสนุนและบริการวิชาการในทุกสาขาวิชาที่มีการนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพของนักศึกษาไปพัฒนาท้องถิ่นและสังคม	ทำแผนบริการวิชาการชุมชน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายการดำเนินงาน		
	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการส่งเสริมสนับสนุนและการบูรณาด้านการเรียนการสอนและเผยแพร่ข้อมูลสู่ชุมชน	โครงการส่งเสริม สนับสนุนและการบูรณาด้านการเรียนการสอนและเผยแพร่ข้อมูลสู่ชุมชน	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	- โครงการบริหารวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ	- โครงการบริหารวิชาการคณะวิทยาการจัดการ	แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร, แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ขออัตรากำลังตำแหน่งสายวิชาการในหลักสูตรที่ยังรวมเป็นแขนงวิชาได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ซึ่งประกอบไปด้วย แขนงวิชาการเงินการธนาคาร แขนงวิชาการจัดการทั่วไป แขนงวิชาการจัดการโลจิสติกส์ แขนงวิชาการตลาด
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก	โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	กิจกรรมส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการคณะวิทยาการจัดการของอาจารย์ประจำหลักสูตรสำหรับหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการค้าปลีก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ขออัตรากำลังเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	โครงการที่มุ่งเน้นจุดเด่นที่นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ
ตัวบ่งชี้ที่1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	โครงการที่มุ่งเน้นจุดเด่นที่นักศึกษาจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วนที่ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	จัดทำระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	โครงการส่งเสริม สนับสนุน และประเมินระบบสนับสนุน และประเมินสนับสนุนงานวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ คณะวิทยาการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการทำบทความวิจัย บทความทางวิชาการ และตำรา
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	พัฒนาตามความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการส่งเสริม สนับสนุน และการบูรณาการด้านการเรียนการสอนและเผยแพร่ข้อมูลสู่ชุมชน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	โครงการประเมินอัตลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1
รายละเอียดเกี่ยวกับคณะ

1.1 รายละเอียดคณะวิทยาการจัดการ ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 680 หมู่ 11
ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000
โทรศัพท์ 0 4297 0028 และโทรศัพท์ภายใน IP:401 (ห้องสำนักงานคณะ)
โทรสาร 0 4297 0059 (ห้องสำนักงานคณะ)
โทรศัพท์ 0 4297 0086 (ห้องประกันคุณภาพการศึกษา ห้อง 414)
เว็บไซต์ : http://fms.snru.ac.th/ อีเมล์ : Fms778899@hotmail.com
เฟซบุ๊ก: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะวิทยาการจัดการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2527 จาก พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว ได้เปิดโอกาสให้วิทยาลัยครู (ชื่อเรียกในขณะนั้น) จัดการศึกษาได้ในหลายสาขาวิชามากขึ้น จากเดิมที่เคยผลิตเฉพาะบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์หรือบัณฑิตสายครูทำให้สามารถผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีก 2 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาศิลปศาสตร์ จึงได้มีการจัดตั้งคณะวิชาวิทยาการจัดการขึ้นมาในวิทยาลัยครูต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ อันเป็นสาขาวิชาทางด้านศิลปศาสตร์

ในปี พ.ศ.2527 วิทยาลัยครูสกลนคร ในขณะนั้นได้แต่งตั้งให้ ผศ.วีระ รักความสุข ในการจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ ปี พ.ศ.2528 วิทยาลัยครูสกลนครจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำคณะวิชาวิทยาการจัดการขึ้นมา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2528 ประกอบด้วย

1. นายถวิล	จันทร์ชนะ	หัวหน้าคณะวิชา
2. นายสอน	สิริสิงห	อาจารย์ประจำคณะ
3. นายสุรพงษ์	อุสายพันธ์	อาจารย์ประจำคณะ
4. นายชาญชัย	ศุภวิจิตรพันธุ์	อาจารย์ประจำคณะ
5. น.ส.ชลกร	อาสนะนนท์	อาจารย์ประจำคณะ

ด้านอาคารสถานที่ ทางวิทยาลัยได้มอบให้ใช้ห้อง 436 อาคาร 4 เป็นที่ตั้งสำนักงานคณะในครั้งแรก ซึ่งเดิมอาคาร 4 เป็นสถานที่ตั้งของภาควิชาดนตรี และวิชานาฏศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และปัจจุบันใช้ห้อง 811 อาคาร 8 เป็นที่ตั้งสำนักงานคณะ และมีห้องพักอาจารย์ประจำคืออาคาร 8 บางส่วน อาคาร 4 และอาคาร 13 คณะกรรมการของคณะวิชาได้เตรียมการเพื่อจะเปิดสอนในสาขาวิชาทางด้านการจัดการ และได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในคณะฯ เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2529 โดยเปิดรับนักศึกษาด้านบริหารธุรกิจ ซึ่งมีผู้บริหารคณะดังต่อไปนี้

1. นายถวิล	จันทร์ชนะ	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ.2528 – 2530
2. นายสอน	สิริสิงห	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ.2530 – 2534
3. นางกุลฑลี	ภาสอาจ	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ.2534 – 2538
4. ผศ.ถวิล	จันทร์ชนะ	คณบดี	พ.ศ.2538 – 2542
5. นายชาญชัย	ศุภวิจิตรพันธุ์	คณบดี	พ.ศ.2542 – 2545
6. ผศ.นันทิยา	ผิวงาม	คณบดี	พ.ศ.2546 – 2547
7. ผศ.ชาคริต	ชาญชิตปรีชา	คณบดี	พ.ศ.2548 – 2555
8. รศ.ดร.จิตติ	กิตติเลิศไพศาล	คณบดี	พ.ศ.2556 – ปัจจุบัน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา

วิทยาการก้าวหน้า พัฒนาองค์ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

วิสัยทัศน์

มุ่งผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการด้านการจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

พันธกิจ

1. จัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม
2. พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
3. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายการเรียนรู้และให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์

1. คณะมีกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพสนองความต้องการของท้องถิ่นและตลาดแรงงานพร้อมทั้งมีพื้นฐานความรู้เพื่อที่จะนำไปพัฒนาหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปได้

2. เป็นคณะที่มีอาจารย์เจ้าหน้าที่บุคลากร นักศึกษาของคณะร่วมมือกับบุคลากรภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการศึกษา เข้าสู่มาตรฐานในระดับที่เป็นที่ยอมรับจากสังคม

3. เพื่อให้ท้องถิ่นมีแหล่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาการจัดการ และนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์

4. ใช้เงินงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพ

2.การพัฒนานักศึกษา

3. การส่งเสริมการบริการวิชาการ

4. การส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์

5. การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบทอดศิลปวัฒนธรรม

6. การพัฒนาคุณภาพและระบบประกันคุณภาพ

7. การส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้

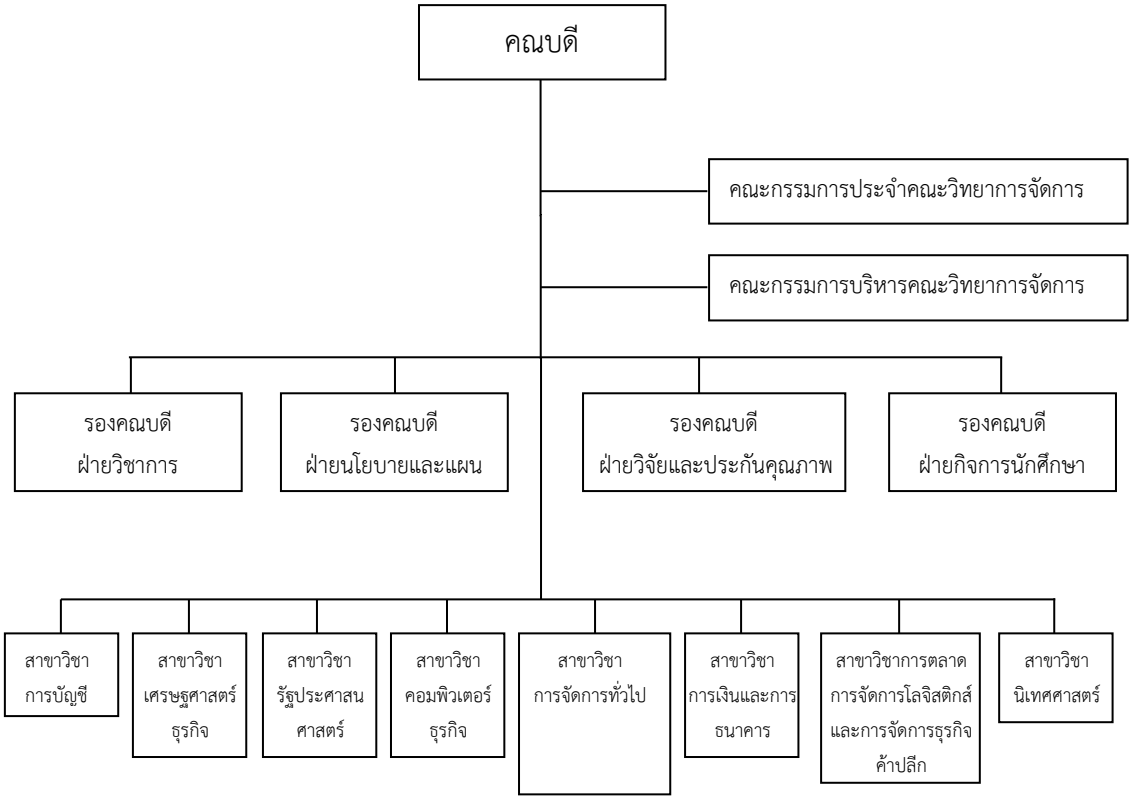
8. การเสริมสร้างการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

9. การบริหารจัดการที่ดี

ค่านิยมองค์กร

เป็นองค์กรแห่งความสุข บุคลากรมีความเป็นหนึ่งเดียว พอเพียง เสียสละ และอุทิศตนเพื่อองค์กรโดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานธรรมาภิบาล

1.3 โครงสร้างการบริหารงานคณะ



1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ กรรมการบริหารคณะ

รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

นายศักดาเดช กุลากุล
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ผศ.ชัยณรงค์ พูลเกษม
รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน

ผศ.เมธาวี ยีมิน
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ

ผศ.วัชระ อักขระ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ผศ.ดร.สามารถ อัยกร
หัวหน้าสำนักงานคณะ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาคปกติ จำนวน 7 หลักสูตร

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)
   1) แขนงวิชาการตลาด
   2) แขนงวิชาการจัดการโลจิสติกส์
   3) แขนงวิชาการเงินการธนาคาร
   4) แขนงวิชาการจัดการทั่วไป
3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)
4. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.)
5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.)
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาการจัดการค้าปลีก)
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

ภาค กศ.ป. จำนวน 4 หลักสูตร

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)
   - แขนงวิชาการจัดการทั่วไป
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
4. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา

1.6 จำนวนนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561

ระดับ	ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งสิ้น
	ปกติ	กศ.ป.	รวม	ปกติ	กศ.ป.	รวม	ปกติ	กศ.ป.	รวม	
คณะ	762	189	951	0	42	42	0	2	0	**995**

จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สาขาวิชา	ระดับ	จำนวน
1	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ศ.บ. 4 ปี	17
2	การจัดการธุรกิจค้าปลีก	บธ.บ. 4 ปี	21
3	การการตลาด	บธ.บ. 4 ปี	50
4	การเงินการธนาคาร	บธ.บ. 4 ปี	53
5	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บธ.บ. 4 ปี	68
6	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน)	บธ.บ. 4 ปี	17
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน) (ภาค กศป.)	บธ.บ. 4 ปี	22
8	การจัดการทั่วไป	บธ.บ. 4 ปี	87
9	การจัดการทั่วไป (เทียบโอน)	บธ.บ. 4 ปี	23
10	การจัดการทั่วไป (เทียบโอน) (ภาค กศป.)	บธ.บ. 4 ปี	43
11	การจัดการโลจิสติกส์	บช.บ. 4 ปี	77
12	รัฐประศาสนศาสตร์	รป.บ. 4 ปี	176
13	รัฐประศาสนศาสตร์ (ภาค กศป.)	รป.บ. 4 ปี	77
14	การบัญชี	บธ.บ. 4 ปี	84
15	การบัญชี (เทียบโอน)	บธ.บ. 4 ปี	45
16	การบัญชี (เทียบโอน) (ภาค กศป.)	บธ.บ. 4 ปี	47
17	นิเทศศาสตร์	นศ.บ.4 ปี	44
18	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	รป.ม.	42
19	ดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	ปร.ด.	2
รวม		**995**	

จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561

ระดับ	ป.ตรี			ป.โท			ป.เอก			รวมทั้งสิ้น
	ปกติ	กศ.ป.	รวม	ปกติ	กศ.ป.	รวม	ปกติ	กศ.ป.	รวม	
คณะ	622	175	797	0	33	33	0	7	7	837

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สาขาวิชา	จำนวน
1	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	28
2	บริหารธุรกิจ	210
3	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	91
4	การบัญชี	75
5	รัฐประศาสนศาสตร์ (ภาคปกติ)	170
6	นิเทศศาสตร์	31
7	การจัดการธุรกิจค้าปลีก	-
8	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	33
9	หลักสูตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	7
รวมทั้งสิ้น		**645**

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในรอบปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 60 คน (นับที่ปฏิบัติงานจริง) มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 คนและมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 11 คน

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 21,941,550 บาท ประกอบไปด้วย

1. งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 15,523,450 บาท

2. งบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 6,418,100 บาท

1.9 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของคณะ

อัตลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ : บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ

เอกลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ : มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส

ตอนที่ 2
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการปี 2561
1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีผลการดำเนินงานผ่านทุกหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้	1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม มีทั้งหมด 9 หลักสูตร ประกอบด้วย 1) บัญชีบัณฑิต 2) เศรษฐศาสตรบัณฑิต 3) รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต 4) บริหารธุรกิจบัณฑิต 5) นิเทศศาสตรบัณฑิต 6) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการค้าปลีก 7) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 8) รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต 9) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ผลการดำเนินงานตามแผนคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีการบริหารจัดสรรอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรที่ สกอ.กำหนดไว้
2. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ	2. ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก พบว่า คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งสิ้น 61 คน มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 14 คน ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้
3. ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 คณะวิทยาการจัดการมี อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3. ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งสิ้น 61 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 18 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการปี 2561
4. ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 มีการวางแผนอัตรากำลัง และขออัตรากำลังเพิ่ม เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่มวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	4. ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ พบว่า สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำยังสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5. ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ไม่มีเนื่องจากเป็นจุดแข็ง ทางคณะวิทยาการจัดการ ควรจัดให้คำปรึกษา วิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา และมีการให้ข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรม พิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลา จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ในการทำงาน ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็น ประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า อบรมให้ความรู้ในการประกอบอาชีพศิษย์เก่า	5. ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงาน พบว่า การจัดบริการให้คำปรึกษาวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ การจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร รวมถึงแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาของนักศึกษา การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษารวมถึงประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและจัดบริการ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
6. ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ไม่มี เนื่องจาก เป็นจุดแข็ง ของคณะวิทยาการจัดการ ส่งเสริมให้มีการจัด กิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและ ครบถ้วนทุกพันธกิจตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนด มีโครงการส่งเสริมและกิจกรรมในปี ต่อไป คือโครงการที่มุ่งเน้นจุดเด่นที่นักศึกษา จัดกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมและ ครบถ้วน โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกัน ครบถ้วนที่ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	6. ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและจัดกิจกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้ครบถ้วน โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา สำหรับทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไปและได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการ

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการปี 2561
	จัดการ เพื่อพัฒนานักศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการปี 2561
1. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คณะควรพัฒนากิจกรรม เพื่อส่งเสริมสมรรถนะสำหรับนักวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์คณะวิทยาการจัดการ มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารงานวิจัยของคณะฯ รวมทั้งมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงานวิจัย และมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย ณ อาคาร 4 ห้อง 422 มีห้องสมุดคณะฯ เพื่อเป็นแหล่งสนับสนุนงานวิจัย มีระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีโครงการจัดการความรู้ เรื่อง การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยจากงบประมาณของคณะฯ เป็นประจำทุกปีงบประมาณมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการวิจัย โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาอาจารย์ในทุกปีงบประมาณ รวมถึงการสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าอบรมด้านการวิจัยกับโครงการของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
2. ตัวบ่งชี้ที่2.2 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย พร้อมทั้งจัดภาระงานให้เหมาะสมเอื้อให้มีเวลาในการทำงานวิจัย และมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดเตรียมเค้าโครงวิจัย จัดโครงการพี่เลี้ยงงานวิจัย (Mentor) ให้อาจารย์ใหม่ได้หาประสบการณ์โดยเข้าร่วมทีมกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัย	2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคนนั้น ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการปี 2561
3. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ส่งเสริมและจัดกิจกรรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิชาการของคณะเพื่อให้ผลงานวิชาการของคณะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลสากล	3. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไปนั้น ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการในปี 2561
1. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ส่งเสริมให้มีโครงการบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนสถานประกอบการ และทำให้เกิดการมีส่วนร่วมรวมถึงการสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน และนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนางานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	1. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2561 ปีงบประมาณ 2562 เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการขยายท้องถิ่นและประเทศต่อไปในอนาคต โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการของคณะและหลักสูตร มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนานักศึกษามีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นการลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อให้ความรู้แก่คนในชุมชน มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561 ปีงบประมาณ 2562 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมโครงการ และมีการนำผลการประเมินโครงการเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะและหลักสูตรเพื่อพิจารณา และคณะกรรมการบริหารประจำคณะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากแต่ละโครงการมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนบริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการต่อไป นอกจากนี้ อาจารย์คณะวิทยาการ

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการในปี 2561
	จัดการได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยเป็นโครงการบริการวิชาการที่ได้รับงบประมาณมาจากหน่วยงานในดับมหาวิทยาลัย และระดับจังหวัด โดยแต่ละโครงการเป็นการนำอาจารย์และนักศึกษาร่วมถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชนที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพื่อให้คนในชุมนเกิดการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพต่อไป ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการในปี 2561
1. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คณะวิทยาการจัดการกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติหรือระดับสากลโดยการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน	1. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการในปี 2561
1. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงให้ทันกับสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป และกำหนดแนวทางในบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ส่งเสริมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนและการวิจัยของคณะและหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	1. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะคณะวิทยาการจัดการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม รวมถึงบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจนค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนและดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะที่ตามปกติประกอบด้วยการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และ

แนวทางการพัฒนา	การดำเนินการในปี 2561
	การประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของหลักสูตร มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา และมีจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร และมีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรตรงตามกรอบระยะเวลา และรายงานผลการประเมินคุณภาพให้กรรมการคณะเพื่อพิจารณา และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ และทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ตอนที่ 3

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**

หมายเหตุ

เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น

ตัวบ่งชี้	การผลิตบัณฑิต ค่าคะแนนที่ได้	
	สกอ.	มร.สน.
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.49	3.49
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.87	2.87
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.73	2.73
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	0
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5
1.7 คุณภาพบัณฑิต		
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	-	4.28
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	-	4.00
คะแนน	3.18	3.42
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้

หมายเหตุ :

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
อาจารย์ศักดาเดช กุลากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	1. อาจารย์นาฎลดา เรืองชาญ 2. นางผการัตน ทิพวัง

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับรองโดยระบบอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้น ๆ ในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ เปิดสอนทั้งหมด 9 หลักสูตร แบ่งออกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตรระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร และไม่มีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน มีผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.49 คะแนน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	ผ่านการกำกับมาตรฐาน (✓) ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน (✗)	คะแนนประเมินหลักสูตร
หลักสูตรระดับปริญญาตรี		
1. หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	✓	3.45 คะแนน
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	✓	3.08 คะแนน
3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	✓	3.48 คะแนน
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	✓	3.66 คะแนน
5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	✓	3.35 คะแนน
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจคาปลีก	✓	3.59 คะแนน
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	✓	3.51 คะแนน
หลักสูตรระดับปริญญาโท		
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	✓	3.71 คะแนน
หลักสูตรระดับปริญญาเอก		
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	✓	3.57 คะแนน
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		31.4 คะแนน
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ		9 หลักสูตร
คะแนนที่ได้		**3.49 คะแนน**

หลักฐานอ้างอิง :

เลขที่	เอกสาร
ควจ1.1-1(1)	รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	3.50 คะแนน
ผลการดำเนินงาน	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร
คะแนนการประเมินตนเอง	3.49 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	3.50 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายให้กับนักศึกษา 2. อาจารย์สามารถเขียนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.ได้ 3. มีการบริการวิชาการแก่สังคม มุ่งเน้นคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม 4. มีโครงการ/กิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน 5. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารคณะ	1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ควรมีการสรุปผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรม เพื่อนำไปประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่อไป 3. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม :

กรณีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตมีคะแนนเพิ่มขึ้น หลักสูตรใส่ใจดูแลนักศึกษา หลักสูตรมีการดูแลและติดตามประเมินผลอยู่ตลอด และมีการทบทวนแผนการดำเนินงานของหลักสูตร มีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาและด้านส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : **อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
อาจารย์ศักดาเดช กุลากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	1. อาจารย์สิริพาพร ยืนสุข 2. นายประภัสศิลป์ นามเสนา

อธิบายตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น คณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. **เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2**

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. **เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง**

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 61 คน รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 22.59 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ 2.87 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	61 คน
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	46
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	14 คน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561
- ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	= (14/61)× 100
	= ร้อยละ 22.95
- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	= 22.95 × 5 / 40
คะแนนที่ได้	= 2.87 คะแนน

รายชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

1. รศ.ดร.ชนินทร์ วะสีนนท์	8. ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์
2. รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	9. ผศ.ดร.สามารถ อัยกร
3. ดร.ปูริดา วิปัชชา	10. ดร.วิทวัส ปานศุภวัชร
4. ผศ.ดร.ปิยะจินต์ ปัทมดิลก	11. ว่าที่ร้อยตรี ดร.พิศดาร แสนชาติ
5. ผศ.ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง	12. ดร.สิริพาพร ยืนสุข
6. ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	13. ผศ.ดร.ปิยะวดี ยอดนา
7. ดร.เด่นชัย สมปอง	14. ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย

ตารางแสดงการนับจำนวนอาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561

อาจารย์ประจำ	จำนวนคน
ปฏิบัติงานจริง	60
ลาศึกษาต่อ	1
ลาเพิ่มพูนทำผลงานวิชาการ	-
รวมทั้งสิ้น	**61**

เอกสารอ้างอิง :

- ควจ.1.2-0(1) จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 18 (1.5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 22.95 (2.87 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 25

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน:

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	คณะมีนโยบายสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป:

จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : **อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
อาจารย์ศักดาเดช กุลากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	1. อาจารย์จินตนา จันทนนท์ 2. อาจารย์ศศิกานต์ สังข์ทอง

อธิบายตัวบ่งชี้ สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนา องค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

   ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

   ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งสิ้น จำนวน 61 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 18 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน รวมเป็น 20 คน ได้แก่

1. รศ.ดร.ชนินทร์ วะสีนนท์	11. ผศ.ชาคริต ชาญชิตปรีชา
2. รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	12. ผศ.อรทัย พันธ์สวรรค์
3. ผศ.นวรัตน์ สุรัติวรพัทธ์	13. ผศ.ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง
4. ผศ.เกษร ขาวสีจาน	14. ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล
5. ผศ.วาทินี ศรีมหา	15. ผศ.ดร.สามารถ อัยกร
6. ผศ.อิรยา มณีเขียว	16. ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย
7. ผศ.ดร.ปิยะวดี ยอดนา	17. ผศ.เมธาวี ยีมิน
8. ผศ.ชัยยศ ณัฐอังกูร	18. ผศ.วัชระ อักขระ
9. ผศ.นันทิยา ผิวงาม	19. ผศ.ดร.ปิยะจินต์ ปัทมดิลก
10. ผศ.มิ่งสกุล โฮมวงศ์	20. ผศ.ชัยณรงค์ พูลเกษม

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561**
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	61
2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (20 / 61) X 100	32.79
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5	60
5. คะแนนที่ได้ = 32.79 X 5 / 60	**2.73 คะแนน**

เอกสารอ้างอิง :

- ควจ.1.3-1(1) จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 31
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 32.79 (2.73 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 33

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน:

จุดอ่อน	**แนวทางพัฒนา**
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 18 คน - รองศาสตราจารย์ 2 คน - ศาสตราจารย์ - คน รวมกันไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป:

-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : **จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
อาจารย์ศักดาเดช กุลากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	1. อาจารย์ศุภมิตร บุญทา 2. นายสุเทพ จันทร์ชนะ

เกณฑ์การประเมิน :

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิต แต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i C_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

C_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)} = \frac{\text{Student Credit Hour (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญานั้น ๆ}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
- แพทยศาสตร์	4 : 1
- พยาบาลศาสตร์	6 : 1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20 : 1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7. นิติศาสตร์	50 : 1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1

สูตรการคำนวณ :

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\textbf{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 61 คน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) เท่ากับ 2,151.8 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง เท่ากับ 35.28 : 1 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 0 คะแนน (ปีการศึกษา 2560 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง เท่ากับ 43.03 : 1)

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,151.8
- ระดับปริญญาตรี	2,069
- ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	82.8
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	61
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ระบุแยกตามกลุ่มสาขา)	
- วิทยาศาสตร์สุขภาพ (8 : 1)	
- วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
- วิทยาศาสตร์สุขภาพ - พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
- วิทยาศาสตร์กายภาพ (20 : 1)	
- วิศวกรรมศาสตร์ (20 : 1)	
- สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง (8 : 1)	
- เกษตร ป่าไม้และประมง (20 : 1)	
- บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	35.28 : 1
- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561
- ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ (25 : 1)	

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{35.28 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ } 41.12$$

ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 ได้คะแนน 0 คะแนน

หลักฐานอ้างอิง :

เลขที่	เอกสาร
ควจ.1.4-1(1)	ข้อมูลพื้นฐานของบุคลากร ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ
ควจ.1.4-1(2)	ตารางข้อมูลนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ควจ.1.4-1(3)	สรุปค่า SCH และ FTES นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561
ควจ.1.4-1(4)	สรุปค่า SCH และ FTES นักศึกษาระดับระดับบัณฑิตศึกษาและปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 18 (1 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 41.12 (0 คะแนน)
คะแนนการประเมินตนเอง	0 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	ร้อยละ 18 (1 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	คณะควรมีการวางแผนอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ประจำ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่มีค่า FTES สูง

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม :

นำผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ไปเป็นข้อมูลสนับสนุนการวางแผนอัตรากำลังและนำเสนอเพื่อขออัตรากำลังเพิ่ม

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

วางแผนอัตรากำลัง และขออัตรากำลังเพิ่ม โดยใช้ข้อมูลผลการประเมินตนเองของตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เป็นข้อมูลสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : **การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.วัชระ อักขระ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	1. อาจารย์เกริกไกร ปริญญาพล 2. อาจารย์สิทธิศักดิ์ สุวรรณี 3. นางสาวมนัสชนก วภักดิ์เพชร

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 1	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	
	คณะวิทยาการจัดการมีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ <u>การวางแผน</u> : คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนกำหนดทิศทางเนื้อหาหรือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและการเสริมสร้างแนวทางการเรียนรู้ตลอดระยะเวลาตามหลักสูตรเพื่อมิให้การเรียนของนักศึกษาสะดุดหรือหยุดเรียนตลอดระยะเวลาในการเรียนของนักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและในแต่ละสาขาได้จัดทำตารางปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาในหมู่เรียนได้มีการจัดตั้งกลุ่มใน Social Network ในแอพพลิเคชั่น ดังเช่น เฟซบุ๊ก และ ไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่มากขึ้น และเปิดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดเวลา <u>การดำเนินงาน</u> : คณะวิทยาการจัดการได้มีการออกหนังสือแต่งตั้งให้อาจารย์แต่ละสาขาวิชา เพื่อเป็นการให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี ได้เข้าปรึกษาหรือได้รับการแนะนำเกี่ยวกับการเรียน ในแต่ละภาคการศึกษา ตลอดจนการให้คำแนะนำในการเตรียมความพร้อมของการใช้ชีวิต ในระหว่างเรียนที่มหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการกำหนดเรื่องตารางเข้าพบในแต่ละสัปดาห์ และนอกเวลาเรียน และในทุก ๆ อีกทั้งมีการสร้างกลุ่มของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นการให้คำแนะนำและการให้ความรู้ต่อนักศึกษา เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาอย่างทันเวลา นอกเหนือจากนี้แล้ว คณะยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศกับนักศึกษาใหม่ <u>การตรวจติดตาม</u> : คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการประชุมกับทีมผู้บริหารและคณาจารย์ เรื่องของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกชั้นปี โดยให้อาจารย์แต่ละสาขาวิชาได้นำผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ที่รับผิดชอบได้มาตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา และให้อาจารย์ทุกท่านได้	- **ควจ.1.5-1(1)** คำสั่งแต่งตั้งหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2561 - **ควจ.1.5-1(2)** ตารางเวลาการให้คำปรึกษาของแต่ละสาขาวิชา - **ควจ.1.5-1(3)** โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2561

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ให้คำปรึกษาเรื่องของการลงทะเบียนในแต่ละสาขาวิชา ในกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียนที่ผิดปกติหรือเกรดออกล่าช้า ให้รายงานผลมาที่ฝ่ายวิชาการของคณะฯ เพื่อทำการติดตามและตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาให้เป็นปกติและเป็นปัจจุบัน **<u>การปรับปรุง</u>** : เพื่อให้ได้ข้อมูลมาปรับใช้และเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นในปีถัดไป		
☑ 2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	
คณะวิทยาการจัดการมีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา <u>การวางแผน</u> : คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนแนวทางว่ามีแหล่งข้อมูลใดบ้างที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัยและพูดคุยถึงแนวทางว่าจะมีกิจกรรมใดที่ส่งเสริมกิจกรรมของตัวนักศึกษา <u>การดำเนินงาน</u> : คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปี ได้เข้าร่วมกิจกรรม อาทิเช่น โครงการศึกษาดูงาน หรือโครงการสัมมนาในแต่ละของหลักสูตร ในการให้ผู้เชี่ยวชาญมาอบรมหรือการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาตลอดจนการส่งเสริมทำให้นักศึกษาได้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในด้านความคิด และการเป็นนักศึกษาที่มีความรู้ทางด้านศาสตร์ต่าง ๆ อาทิเช่น กิจกรรมโครงการทำบุญรับน้องใหม่และประกวดดาวเดือน กิจกรรรมประกวดดาวเดือนมหาวิทยาลัย กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมลอยกระทง และกิจกรรมกีฬาระหว่างคณะ ซึ่งเป็นผลทำให้นักศึกษามีจิตสาธารณะและนักศึกษาสามารถทำงานเป็นทีมและมีการวางแผนการดำเนินงานตลอดทั้งปีได้ คณะวิทยาการจัดการได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เตรียมข้อมูลหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น ดังโครงการ	- **ควจ.1.5-2(1)** เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ www.fms.snru.ac.th - **ควจ.1.5-2(2)** ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการ - **ควจ.1.5-2(3)** โครงการมหาวิทยาลัยที่คณะวิทยาการจัดการได้จัดนักศึกษาเพื่อเข้าร่วมกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 - **ควจ.1.5-2(4)** รายงานผลการดำเนินโครงการ โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์ ครั้งที่ 26	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ต่อไปนี้ - กิจกรรมที่ 1 ทำบุญรับขวัญน้องใหม่และประกวดดาวเดือน - กิจกรรมที่ 2 ประกวดดาวเดือนมหาวิทยาลัย - กิจกรรมที่ 3 ไหว้ครู - กิจกรรมที่ 4 Big Cleaning Day - กิจกรรมที่ 5 ลอยกระทง - กิจกรรมที่ 6 กีฬาระหว่างคณะ - กิจกรรมที่ 7 สโมสรนักศึกษาในการทำแผนและโครงการ - กิจกรรมที่ 8 วิทยาการจัดการสัมพันธ์ ครั้งที่ 26 <u>การตรวจติดตาม</u> : คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการประชุมผู้บริหารและคณาจารย์ ได้พูดคุยในเรื่องกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้กับนักศึกษา และให้อาจารย์ทุกคนได้ตระหนักถึงการทำกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะฯ ตลอดจนการให้ข้อมูลกับนักศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านคณะและประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ตลอดจนผ่านทางเฟสบุ๊ค เพื่อเป็นการสื่อสารและตรวจสอบว่า ที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร ทั้งนี้คณะฯ ได้เชิญผู้ที่มีความรู้ ความสามารถมาให้ข้อมูลกับนักศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา <u>การปรับปรุง</u> : นำผลที่ได้มาประชุมหารือเพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงการครั้งต่อไปให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและคณะฯ	
☑ 3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	
	คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา <u>การวางแผน</u> : คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของคณะเพื่อจะได้ทำการจัดเตรียมกิจกรรมที่มีความเหมาะสมสำหรับตัวนักศึกษา ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศคณะวิทยาการจัดการ โดยการจัดประชุมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรื่องการทำกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2561 โดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลทางด้านงาน	- **ควจ.1.5-3(1)** โครงการปฐมนิเทศคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - **ควจ.1.5-3(2)** รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2561

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และให้ข้อมูลทางด้านวิชาการ นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังได้จัด โครงการปัจฉิมนิเทศ คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2561 และเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน การดำเนินงาน : คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้มีการส่งเสริมการจัดทำกิจกรรมที่มีความเหมาะสมสำหรับนักศึกษา อาทิเช่น โครงการเรียนภาษาอังกฤษ และโครงการสัมมนาในแต่ละสาขาวิชา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการที่จะจบการศึกษาและสามารถนำความรู้ที่ได้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ก่อนจบการศึกษา การตรวจติดตาม : คณะวิทยาการจัดการได้มีการตรวจสอบหรือติดตามผลในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมของนักศึกษา อาทิเช่น การสำรวจติดตามเรื่องความพึงพอใจระดับหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงหลักสูตร ณ ปัจจุบันและเรื่องการเรียนตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา มีความตรงกับหลักสูตรที่คาดหวังหรือไม่ ควรมีรายวิชาใดบ้าง ควรปรับปรุง และควรเสริมรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับผู้ประกอบการหรือในสภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน การปรับปรุง : คณะวิทยาการจัดการได้นำผลสรุปโครงการในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้วและจากการพูดคุยกับนักศึกษาเพื่อหาข้อมูลมาปรับปรุงเพื่อให้กิจกรรมดียิ่งขึ้น	- **ควจ.1.5-3(3)** หนังสือขอเชิญนักศึกษาเข้าร่วมค่ายภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน
☑ 4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
	คณะวิทยาการจัดการได้ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยคณะวิทยาการจัดการ กำหนดให้ใช้แบบประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานของหลักสูตร นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1- 4 ในหัวข้อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา	- **ควจ.1.5-4(1)** การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัยและการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งประเมินผ่านระบบออนไลน์ ภายใต้การกำกับดูแลของงานประกันคุณภาพการศึกษาและได้รับผลการประเมินจากนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ในระดับมาก ที่ 3.83 โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการใช้ข้อมูลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.85 จากคะแนนเต็ม 5 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.80 จากคะแนนเต็ม 5 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.84 จากคะแนนเต็ม 5 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.83 จากคะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา **การประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 - 4**	- **ควจ.1.5-4(2)** รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2561

ด้านความคิดเห็นและความพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	3.85	มาก
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	3.80	มาก

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง

ด้านความคิดเห็นและความพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	3.84	มาก
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	3.83	มาก
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	-	-
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	**3.83**	**มาก**

จากการประชุมสรุปการดำเนินงานกิจกรรมในคณะวิทยาการจัดการ พบว่า คะแนนประเมินด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมีค่า 3.78 ที่ประชุมมีมติว่าแนวทางการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป ให้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลมากขึ้น โดยเน้นช่องทางออนไลน์ให้เข้าถึงมากขึ้น

- **ควจ.1.5-4(3)** รายงานการประชุมคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4 เรื่อง เรื่อง รายงานผลสรุปผลกิจกรรมในปีการศึกษา 2561

☑ 5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลการประเมินจากข้อ 4 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อปรับปรุงพัฒนา การให้บริการและการให้ข้อมูล ให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา โดยฝ่ายวิชาการคณะวิทยาการจัดการได้รายงานผลการประเมิน และสรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษา จากการประเมินคุณภาพของการให้บริการขั้นพื้นฐาน

- **ควจ.1.5-5(1)** รายงานการประชุมคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4 เรื่อง เรื่อง รายงานผลสรุปผลกิจกรรมในปีการศึกษา 2561

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ของนักศึกษา โดยส่วนมากนักศึกษาต้องการให้คณะวิทยาการจัดการ แก้ไขปรับปรุง คือ เรื่องการจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้มากกว่านี้และควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการเพิ่มขึ้น		- **ควจ.1.5-5(2)** แผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement plan) คณะวิทยาการจัดการและระดับหลักสูตร
☑ 6	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	
คณะวิทยาการจัดการได้ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า <u>การวางแผน</u> : คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนจัดเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตัวศิษย์เก่าเพื่อให้เป็นประโยชน์สูงสุดต่อศิษย์เก่า <u>การดำเนินงาน</u> : คณะวิทยาการจัดการจัดส่งเสริมและสนับสนุนการสนทนาและปรึกษาในทิศทางใด ๆ ที่เป็นข้อมูลที่เกิดประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดยจัดโครงการที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ ศิษย์เก่า และมีการจัดตั้งกลุ่มใน Social Network ในแอพพลิเคชั่นเฟซบุ๊กและไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่มากขึ้น และเปิดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดเวลา <u>การตรวจติดตาม</u> : คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการติดตามข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็ปไซต์คณะ และผ่านทางเฟซบุ๊ก เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประชุมกับทางผู้บริหารและคณาจารย์เพื่อมาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและสามารถนำมาใช้เป็นข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมของปีต่อไป คณะวิทยาการจัดการตรวจสอบและดำเนินการการให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด <u>การปรับปรุง</u> : มีการนำข้อเสนอแนะจากการพูดคุยกับศิษย์เก่าเสนอต่อคณะ เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมพัฒนาศิษย์เก่าครั้งต่อไป		- **ควจ.1.5-6(1)** เพจ เฟซบุ๊ก ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ มีการให้ความรู้ศิษย์เก่า 1) แนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและการปฏิบัติตัวที่ดีในการทำงาน การเสวนาพูดคุยกันศิษย์เก่า 2) การหาแหล่งงานที่ถูกต้องตามสาขาวิชา - **ควจ.1.5-6(2)** เพจเฟซบุ๊ก ชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ
คะแนนการประเมินตนเอง	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษามีความพร้อมที่จะส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มที่	คณะวิทยาการจัดการมีการประชุมผู้บริหารและอาจารย์ประจำคณะฯ และส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำกิจกรรมการบริการวิชาการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะวัฒนะธรรมตลอดจนการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้มามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของคณะฯ

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

จัดโครงการส่งเสริมสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้เกิดความเคลื่อนไหวกระชับความสัมพันธ์และเพิ่มสมาชิกชมรมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.วัชระ อักขระ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	1. อาจารย์วราธร พรหมนิล 2. อาจารย์นันธารา ธุลารัตน์ 3. นายปรัชญา สาระทรัพย์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย

(1) คุณธรรมจริยธรรม

(2) ความรู้

(3) ทักษะทางปัญญา

(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	
	คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนในภาพรวมของคณะนักศึกษามีส่วนร่วมในกรจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม <u>การวางแผน</u> : คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนในการจัดทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยให้ทีมงานสโมสรนักศึกษามีร่วมร่วมในการคิดโครงการ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน <u>การดำเนินงาน</u> : คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมและสนับให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของกิจกรรมด้วยการจัดทำแผนกิจกรรม <u>การประเมินผล</u> : คณะวิทยาการจัดการตรวจสอบว่ากิจกรรมหรือโครงการเหล่านั้นมีประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างไร มีการประเมินความสำเร็จของแผนตามวัตถุประสงค์และตัวบ่งชี้ของแผน เสนอคณะกรรมการประจำคณะทุกปีการศึกษา <u>การปรับปรุง</u> : จัดทำสรุปโครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่ต้องปรับปรุงในกิจกรรมถัดไป	- **ควจ.1.6 -1(1)** แผนพัฒนานักศึกษาศิษย์เก่า แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2561 – 2563 - **ควจ.1.6 -1(2)** สรุปรายละเอียดโครงการ จำแนกตามรหัสโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2561 - 2563
☑ 2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คณะวิทยาการจัดการมีการมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ	- **ควจ.1.6 -2(1)** แผนพัฒนานักศึกษาศิษย์เก่า แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		1. คุณธรรม จริยธรรม - **ควจ.1.6 -2(2)** กิจกรรมไหว้ครู 2. ความรู้ - **ควจ.1.6 -2(3)** โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์ครั้งที่ 26 3. ทักษะทางปัญญา - **ควจ.1.6 -2(4)** โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์ครั้งที่ 26 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ - **ควจ.1.6 -2(5)** กิจกรรมทำบุญคณะและการประกวดดาวเดือน 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - **ควจ.1.6 -2(6)** โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์ครั้งที่ 26
☑ 3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	
คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา <u>การวางแผน</u> : คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนกำหนดโครงการหรือกิจกรรมของคณะเพื่อจะได้ทำการจัดเตรียมกิจกรรมที่มีความเหมาะสมสำหรับตัวนักศึกษา ได้แก่ โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2561 และโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน		- **ควจ.1.6 -3(1)** รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2561 - **ควจ.1.6 -3(2)** รายงานสรุปโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<u>การดำเนินงาน</u> : คณะวิทยาการจัดการได้มีการส่งเสริมการจัดทำกิจกรรมที่มีความเหมาะสมสำหรับนักศึกษา อาทิเช่น โครงการเรียนภาษาอังกฤษและโครงการสัมมนาในแต่ละสาขาวิชา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการที่จะจบการศึกษาและสามารถนำความรู้ที่ได้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ก่อนจบการศึกษา <u>การตรวจติดตาม</u> : คณะวิทยาการจัดการได้มีการตรวจสอบหรือติดตามผลในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมของนักศึกษา อาทิเช่น การสำรวจติดตามเรื่องความพึงพอใจระดับหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงหลักสูตร ณ ปัจจุบันและเรื่องการเรียนตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา มีความตรงกับหลักสูตรที่คาดหวังหรือไม่ ควรมีรายวิชาใดบ้าง ควรปรับปรุงและควรเสริมรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับผู้ประกอบการหรือในสภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน <u>การปรับปรุง</u> : คณะวิทยาการจัดการได้นำผลสรุปโครงการในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้วและจากการพูดคุยกับนักศึกษาเพื่อหาข้อมูลมาปรับปรุงเพื่อให้กิจกรรมดียิ่งขึ้น	
☑ 4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	
	คณะวิทยาการจัดการ ประเมินความสำเร็จของโครงการและกิจกรรมเพื่อวัดความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่าและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561 เพื่อติดตามและวัดความสำเร็จของแผนโครงการ และกิจกรรมอย่างเป็นระบบ สำหรับทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	- **ควจ.1.6-4(1)** รายงานสรุปผลโครงการ 1. โครงการประกวดดาวเดือนและทำบุญคณะ 2. โครงการประกวดดาวเดือน SNRU 3. โครงการประเพณีไหว้ครู
☑ 5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	
	คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อนำเสนอสู่คณะกรรมการประจำคณะ พิจารณา	- **ควจ.1.6 -5(1)** แผนพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่า แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
และให้ข้อเสนอแนะพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ตามกรอบ TQF และตามศตวรรษที่ 21		- **ควจ.1.6 -5(2)** ปฏิทินกิจกรรมและแผนพัฒนานักศึกษาและแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561 - **ควจ.1.6 -5(3)** รายงานผลการประเมินตามแผนนักศึกษาศิษย์เก่า แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
☑ 6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	
	คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดการ เพื่อพัฒนานักศึกษา โดยนำผลการประเมินนำผลการจัดโครงการ/กิจกรรมเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ในวาระเพื่อพิจารณา ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในวาระเพื่อพิจารณา ประเมินแผนแผนพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่าและแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานตามแผนพร้อมให้จัดทำโครงการใหญ่แล้วมีกิจกรรมย่อยเพื่อสะดวกในการดูแลและตรวจสอบเป็นรายกิจกรรม	- **ควจ.1.6 -6(1)** ตารางเสนอผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปรับปรุงพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่า แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (Improvement Plan) ตามปีการศึกษา 2561 โดยให้จัดทำโครงการใหญ่แล้วมีกิจกรรมย่อยเพื่อสะดวกในการดูแลและตรวจสอบเป็นรายกิจกรรม - **ควจ.1.6 -6(2)** บันทึกข้อความ คณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ขอเรียนเชิญประชุมในการเตรียมความพร้อมของฝ่ายกิจการนักศึกษา - **ควจ.1.6 -6(3)** รายงานการประชุมคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2/2561

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ (5 คะแนน)
คะแนนการประเมินตนเอง	6 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วนทุกพันธกิจตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	1. รายงานวัดความสำเร็จกิจกรรม/โครงการตามวัตถุประสงค์ของแผน 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่มีการระบุรายละเอียดโครงการและข้อเสนอแนะในการพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป 3. กำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของคณะ 4. จัดทำแผนกิจกรรมเนื่องจากมีรายละเอียดกิจกรรมในโครงการที่หลากหลาย 5. รายงานผลความสำเร็จของแผนนำเสนอต่อคณบดีทุกปีการศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม :

-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

โครงการที่มุ่งเน้นจุดเด่นที่นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วนที่ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : คุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
อาจารย์ศักดาเดช กุลากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	1. อาจารย์นาฎลดา เรืองชาญ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนที่ได้ระดับคณะ เป็นค่าเฉลี่ยของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}} \times 5$$

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 645 คน โดยผลการสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด จำนวน 533 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตรระดับปริญญาตรี, โท, เอก								รวม
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บัญชีบัณฑิต	นิเทศศาสตรบัณฑิต	เศรษฐศาสตรบัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	210	91	75	31	28	170	33	7	645
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	169	43	28	19	11	40	10	7	327
3. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.15	4.32	4.19	4.33	4.38	4.49	4.21	4.14	34.21
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ	4.15 + 4.32 + 4.19 + 4.33 + 4.38 + 4.49 + 4.21 + 4.14								**4.28**
	8								

หลักฐานอ้างอิง

เลขที่	เอกสาร
ควจ.1.7.1-0(1)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
ควจ.1.7.1-0(2)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
ควจ.1.7.1-0(3)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ควจ.1.7.1-0(4)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
ควจ.1.7.1-0(5)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
ควจ.1.7.1-0(6)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
ควจ.1.7.1-0(7)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
ควจ.1.7.1-0(8)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4.35
ผลการดำเนินงาน	4.28
คะแนนการประเมินตนเอง	4.28 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	4.35 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
อาจารย์ศักดาเดช กุลากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	1. ดร.สิริพาพร ยืนสุข

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษและภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น และไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ระดับคณะ เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ – (บัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา+มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว+ผู้ที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา+ผู้อุปสมบท+ผู้ที่เกณฑ์ทหาร)}}$$

หมายเหตุ

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีบัณฑิตปริญญาตรีสำเร็จการศึกษา 605 คน โดยให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาตอบแบบสำรวจ พบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสำรวจ 516 คน คิดเป็นร้อยละ 85.29 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตร						รวม
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บัญชีบัณฑิต	นิเทศศาสตรบัณฑิต	เศรษฐศาสตรบัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	
1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด	210	91	75	31	28	170	605
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	169	83	72	31	21	140	516
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	116	65	69	19	13	40	322
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	53	1	-	10	2	25	91
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-	-	-	-
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-	-	-	-	-	-
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-	-	-	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	-	-	-	-	-
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	-	-	-	-
10. ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพ	(116+53)/ 169x100 = 100	(65+1)/83 x100 = 79.52	69/72 x100 =95.83	(19+10)/ 31x100 = 93.55	(13+2)/ 21x100 = 71.43	(40+25)/ 140x100 = 46.43	
11. ผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100 x 5 /100 =5.00	79.52 x 5 /100 = 3.98	98.83 x 5 /100 =4.79	93.5 x 5 /100 = 4.68	71.43 x 5 /100 = 3.57	46.43 x 5 /100 = 2.32	

ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ

$$\frac{322 + 91}{516} \times 100 \qquad = 80.04$$

ดังนั้น คะแนนผลการประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาเท่ากับ

80.04 * 5 / 100 = 4.00 คะแนน

หลักฐานอ้างอิง

เลขที่	เอกสาร
ควจ.1.7.2-0(1)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
ควจ.1.7.2-0(2)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
ควจ.1.7.2-0(3)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ควจ.1.7.2-0(4)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
ควจ.1.7.2-0(5)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
ควจ.1.7.2-0(6)	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมายปีนี้	3.71
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 80.04
คะแนนการประเมินตนเอง	4.00 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	4.10 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1) บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีคุณภาพตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้านในระดับดี 2) คณะวิทยาการจัดการมีบัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งบัณฑิตมีการทำงานในหน่วยงานต่าง ๆ ตามศักยภาพของนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไกตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข็มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้	การวิจัย
	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
คะแนน	**4.67**
ผลการประเมิน	**ระดับดีมาก**

หมายเหตุ :

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.เมธาวี ยีมิน รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ	1. ผศ.ดร.สามารถ อัยกร 2. อาจารย์ลฎาภา ศรีพสุดา 3. น.ส.สุวิมล บุญทา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่อง อาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
	คณะวิทยาการจัดการ ตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งมีการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงานวิจัย	- **ควจ.2.1-1(1)** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - **ควจ.2.1-1(2)** เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ ระบบสารสนเทศการบริหารงานวิจัย http://fmsresearch.snru.ac.th
☑ 2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	
	คณะวิทยาการจัดการได้สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยในประเด็นต่างๆ ดังนี้ 1) ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย หรือห้องศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนงานวิจัย	- **ควจ.2.1-2 (1)** ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย ณ อาคาร 4 ห้อง 422 - **ควจ.2.1-2 (2)** ห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	 2) ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย 3) สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย เช่น ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 4) จัดโครงการจัดการความรู้ เรื่อง การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ การเพิ่มผลผลิตงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่	- **ควจ.2.1-2 (3)** คู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ - **ควจ.2.1-2 (4)** โครงการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2561 1. การพัฒนาบัณฑิตผ่านการเรียนการสอนโดนการเขียนแผนธุรกิจ 2. Smart statistical in 21 century
☑ 3	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยจากงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ เป็นประจำทุกปีงบประมาณ	- **ควจ.2.1-3(1)** โครงการมอบทุนสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
☑ 4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	
	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	- **ควจ.2.1-4(1)** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560 วาระที่ 4.8 เรื่อง การรับสมัครทุนสนับสนุนการบูรณาการการเรียนการสอนกับวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 - **ควจ.2.1-4(2)** เอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณที่อาจารย์นำผลงานไปเผยแพร่ ประจำปีงบประมาณ 2560 – 2561

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 5	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	
	คณะวิทยาการจัดการได้มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการวิจัย โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาอาจารย์ในทุกปีงบประมาณ รวมถึงการสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าอบรมด้านการวิจัยกับโครงการของมหาวิทยาลัย	- **ควจ.2.1-5(1)** คณะวิทยาการจัดการได้มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการวิจัยโดยส่งอาจารย์เข้าร่วมการพัฒนาด้านการวิจัย อาทิเช่น 1) โครงการพัฒนาสมรรถนะงานวิจัยของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ 2) โครงการมอบทุนสนับสนุนงานวิจัยอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ
คะแนนการประเมินตนเอง	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการงานวิจัย มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้ดำเนินการตามได้ตามแผนที่กำหนดไว้รวมทั้งการสนับสนุนด้านแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ให้กับบุคลากรตลอดจนการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	1. กำหนดและสร้างระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการเดินทางเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากคณะคนละ 10,000 บาทต่อปี โดยระบุในแผนการพัฒนาราชการของคณะในการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา 100,000 บาท 2. คณะจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยแก่อาจารย์ประจำคณะในปีงบประมาณ 2562 จำนวนเงิน 500,000 บาท

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม :

คณะวิทยาการจัดการต้องจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์สายผู้สอนในเรื่องการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

- โครงการมอบทุนสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ 500,000 บาท อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.เมธาวี ยีมิน
- โครงการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา 100,000 บาท อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.สามารถ อัยกร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

วงรอบการประเมิน : ปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.เมธาวี ยีมิน รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ	1. อาจารย์สุพิชญา นิลจินดา 2. ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และ**นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ**

2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2561
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	
- แผ่นดิน	1,422,965
- งบรายได้	296,500
- ทุนวิจัยสำหรับบุคลากร	600,000
รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,319,465
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	60 คน
- จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
รวม	**60 คน**

วิธีการคำนวณ :

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\frac{2,319,465}{60} = 38,657.75 \text{ บาท/คน}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{38,657.75}{25,000} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

หลักฐานอ้างอิง :

เลขที่	เอกสาร
ควจ.2.2-0(1)	จำนวนบุคลากร (สายวิชาการ) ปีการศึกษา 2561
ควจ.2.2-0(2)	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
ควจ.2.2-0(3)	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
ควจ.2.2-0(4)	ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ที่	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
งบแผ่นดิน			
1	**ผู้ร่วมวิจัย** 1. อาจารย์ลฎาภา ศรีพสุดา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 5 2. อาจารย์สิทธิศักดิ์ สุวรรณี สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 5 (จากทุนวิจัย 652,700 บาท)	การพัฒนาเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากพลังงานทางเลือกเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน	65,270

ที่	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
2	**หัวหน้าโครงการวิจัย** อาจารย์ชฎาพร แนบชิด สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 60 **ผู้ร่วมวิจัย** 1. อาจารย์เจตรัมภา พรหมทะสาร สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 20 2. อาจารย์ ดร.ปิยะจินต์ ปัทมดิลก สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 20	การจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของมะเขือเทศพืชเศรษฐกิจชุมชนเต่างอย จังหวัดสกลนคร	222,600
3	**หัวหน้าโครงการวิจัย** อาจารย์กาญจนาภรณ์ นิลจินดา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 70 **ผู้ร่วมวิจัย** 1. ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10 2. ผศ.เมธาวี ยีมิน สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10 3. อาจารย์นิรมล เนื่องสิทธะ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10	การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ผ้าครามที่เป็นเอกลักษณ์ของบ้านนาขาม อ.พรรณานิคม จ.สกลนคร	162,500
4	**หัวหน้าโครงการวิจัย** ผศ.เมธาวี ยีมิน สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 70 **ผู้ร่วมวิจัย** 1. ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10 2. อาจารย์กาญจนาภรณ์ นิลจินดา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10 3. อาจารย์นิรมล เนื่องสิทธะ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10	กลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อส่งเสริมสินค้าท้องถิ่นเพื่อเข้าสู่มาตรฐานฮาลาลในเชิงพาณิชย์	195,000
5	**หัวหน้าโครงการวิจัย** อาจารย์นิรมล เนื่องสิทธะ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 70	การพัฒนาศักยภาพและบริหารจัดการต้นทุนผลิตภัณฑ์ผ้าคราม กลุ่มทอผ้าย้อมครามบ้านหนองครอง จังหวัดสกลนคร	267,800

ที่	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
	ผู้ร่วมวิจัย 1. ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10 2. อาจารย์กาญจนาภรณ์ นิลจินดา สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10 3. ผศ.เมธาวี ยีมิน สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10		
6	**ผู้ร่วมวิจัย** 1. ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 5 (จากทุนวิจัย 293,900 บาท)	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อสุขภาพน้ำข้าวฮางงอกผสมผลไม้พื้นถิ่นในเชิงพาณิชย์	14,695
7	**หัวหน้าโครงการวิจัย** ผศ.ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 90 **ผู้ร่วมวิจัย** ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10	การวิจัยและพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดสกลนคร	495,100
รวมจำนวนเงินทุนงบแผ่นดิน			**1,422,965**
งบรายได้			
8	**หัวหน้าโครงการวิจัย** อาจารย์นันธารา ธุลารัตน์ สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 50 **ผู้ร่วมวิจัย** อาจารย์จิรภัทร เริ่มศรี สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 50	การติดต่อสื่อสาร และวัฒนธรรมองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	36,500
9	**หัวหน้าโครงการวิจัย** อาจารย์กชพร จันทร์เรือง สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 50 **ผู้ร่วมวิจัย** อาจารย์จิรภัทร เริ่มศรี สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 50	แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	30,000

ที่	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
10	**หัวหน้าโครงการวิจัย** อาจารย์จิรภัทร เริ่มศรี	การตัดสินใจสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ผ่านสื่อสังคมของผู้บริโภคในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	30,000
11	**หัวหน้าโครงการวิจัย** ผศ.ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง	ปัจจัยเชิงสาเหตุแบบบูรณาการที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของเกษตรกรชาวนาในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	100,000
12	**หัวหน้าโครงการวิจัย** ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและผลสัมฤทธิ์ตามหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตจังหวัดสกลนคร	50,000
13	**หัวหน้าโครงการวิจัย** อาจารย์วิทวัส ปานศุภวัชร	อิทธิพลของกลยุทธ์การสร้างตราผลิตภัณฑ์ที่มีต่อความสามารถในการทำกำไร : หลักฐานเชิงประจักษ์ของธุรกิจเครื่องดื่มในประเทศไทย	50,000
รวมทุนวิจัยงบรายได้			**269,500**
งบคณะวิทยาการจัดการ			
14	ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	อิทธิพลของธรรมาภิบาลต่อประสิทธิผลการบริหารงานขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขตจังหวัดสกลนคร	60,000
15	ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย	ผลกระทบของประสิทธิผลการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน และภาพลักษณ์เพื่อการส่งเสริมการตลาดที่มีความสัมพันธ์ต่อศักยภาพการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสกลนคร	60,000
16	ผศ.เมธาวี ยีมิน	การปรับใช้ทฤษฎีบริหารธุรกิจเพื่อศึกษาและปรับปรุงความล้มเหลวทางการบริหารจัดการและกระบวนการปฏิบัติงาน ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	60,000

ที่	ชื่อ – สกุล	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน
17	อาจารย์ชฎาพร แนบชิด	กระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพกาบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ กลุ่มผ้าทอพื้นเมือง กรณีศึกษา ผ้าย้อมครามในจังหวัดสกลนคร	60,000
18	อาจารย์สุพิชญา นิลจินดา	การขยายช่องทางการตลาดออนไลน์สินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยใช้ระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	60,000
19	อาจารย์กาญจนาภรณ์ นิลจินดา	ผลกระทบของความได้เปรียบทางการตลาดที่มีต่อผลการดำเนินงานทางการตลาดของธุรกิจกลุ่มสินค้าหัตถกรรมพื้นเมืองในจังหวัดสกลนคร	60,000
20	ผศ.วัชระ อักขระ	การวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการธุรกิจวิสาหกิจชุมชนแบบมีส่วนร่วมของกลุ่มเกษตรชุมชนจังหวัดสกลนครเพื่อพัฒนาทรัพยากรและเสริมสร้างขีดความสามารถของคนในท้องถิ่นอย่างเป็นระบบและยั่งยืน	60,000
21	อาจารย์พัฒน์ภูมิ แสนศักดิ์	แนวทางการจัดการธุรกิจตามแนวทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	60,000
22	อาจารย์เชาวรัตน์ ทุนร่องช้าง	การเปลี่ยนแปลงกำลังแรงงานในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทย	60,000
23	อาจารย์สิทธิศักดิ์ สุวรรณี	การผลิตสื่อวีดีทัศน์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชนบ้านท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	60,000
รวมทุนวิจัยสำหรับบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ			**600,000**
รวมทั้งสิ้น			**2,319,465**

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	25,000 บาท (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	38,657.75 บาท
คะแนนการประเมินตนเอง	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย พร้อมทั้งจัดภาระงานให้เหมาะสมเอื้อต่อการทำวิจัย มีโครงการพี่เลี้ยงงานวิจัยให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมทีมกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัย และส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนจากภายนอก

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

โครงการส่งเสริม สนับสนุนและประเมินระบบสนับสนุนงานวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.เมธาวี ยีมิน รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ	1. อาจารย์สุพิชญา นิลจินดา 2. นายธิติพงษ์ สมจันทร์ 3. นายชิษณุทัศน์ พิชยประภาพัฒน์

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น **คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป**

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ onไลน์
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
- จำนวนรวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		**48**	
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	8	1.60
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	2	0.80
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	21	12.60

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beal's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	15	12.00
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	2	2.00
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ			**29.00**
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์			
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ onไลน์	0.20	-	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1.00	-	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานสร้างสรรค์			**0.00**
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	**29.00**		
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	**61**		

วิธีการคำนวณ :

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

= 29.00/61 X 100

= ร้อยละ 47.54

แปลงค่าเป็นคะแนน = 47.54 X 5 / 20

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

หลักฐานอ้างอิง :

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ					
1	ควจ.2.3-0(1)	ความสัมพันธ์ของประสบการณ์ในมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศต่อค่าสอบบัญชีสำหรับบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี “นวัตกรรมการบริหารธุรกิจยุค 4.0” วันที่ 21 ธันวาคม 2561	อาจารย์นิรมิล เนื่องสิทธะ	0.2
2	ควจ.2.3-0(2)	ทัศนคติต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 และนานาชาติครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี “ศาสตร์ ศิลป์ กับการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” วันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2562	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.2
3	ควจ.2.3-0(3)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้บริโภคในการทำงานด้านโลจิสติกส์	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 และนานาชาติครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี “ศาสตร์ ศิลป์ กับการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” วันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2562	อาจารย์ชฎาพร แนบชิด ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.2

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
4	ควจ.2.3-0(4)	ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านอุปกรณ์สมาร์ตโฟน : กรณีศึกษา ในพื้นที่สกลนคร	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 และนานาชาติครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี “ศาสตร์ ศิลป์ กับการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” วันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2562	อาจารย์วราธร พรหมนิล ผศ.ชัยยศ ณัฐอังกูร ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.2
5	ควจ.2.3-0(5)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการคาร์แคร์ของผู้บริโภคในอำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการสัมพันธ์ ครั้งที่ 5 ปี 2562 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี “การสร้างแบรนด์ท้องถิ่นในยุคดิจิตอล 4.0” เล่มที่ 1 กลุ่มบริหารธุรกิจ การจัดการ และการบัญชี วันที่ 27 – 28 มิถุนายน 2562	ผศ.อรทัย พันธ์สวรรค์ ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์ ผศ.นันทิยา ผิวงาม	0.2
6	ควจ.2.3-0(6)	ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการร้านกาแฟอเมซอน ของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการสัมพันธ์ ครั้งที่ 5 ปี 2562 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี “การสร้างแบรนด์ท้องถิ่นในยุคดิจิตอล 4.0” เล่มที่ 1 กลุ่มบริหารธุรกิจ การจัดการ และการบัญชี วันที่ 27 – 28 มิถุนายน 2562	ผศ.เกษร ขาวสีจาน ผศ.นวรัตน์ สุรัตติวรพัทธ์ ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.2

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
7	ควจ.2.3-0(7)	ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการโรงพยาบาลสกลนคร : กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการสัมพันธ์ ครั้งที่ 5 ปี 2562 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี "การสร้างแบรนด์ท้องถิ่นในยุคดิจิตอล 4.0" เล่มที่ 1 กลุ่มบริหารธุรกิจ การจัดการ และการบัญชี วันที่ 27 – 28 มิถุนายน 2562	ผศ.มิ่งสกุล โฮมวงศ์ อาจารย์ดวงฤดี อิ่มบุญสุ ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.2
8	ควจ.2.3-0(8)	ปัจจัยการบริหารการจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่มีต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตเทศบาลเมืองสกลนคร	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการสัมพันธ์ ครั้งที่ 5 ปี 2562 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี "การสร้างแบรนด์ท้องถิ่นในยุคดิจิตอล 4.0" เล่มที่ 3 กลุ่ม SMEs และสาขาอื่นๆ วันที่ 27 – 28 มิถุนายน 2562	อาจารย์ศักดาเดช กุลากุล อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.2
9	ควจ.2.3-0(9)	Attitude Towards Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention: A Study of Fourth Year Students, Faculty of Management Science, Sakon Nakhon Rajabhat University in the Academic Year of 2017	Proceedings Volume 7 (2018) Issue 3 (July) SIBR Conference on Interdisciplinary Business & Economics Research July 5 – 6, 2018, Osaka, Japan	อาจารย์สุพิชญา นิลจินดา ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.4

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
10	ควจ.2.3-0(10)	The Quality of Work Life and Organizational Engagement of the Staff of Sub-District Municipalities in Muang District, Sakon Nakhon Province	Conference Proceeding The International Symposium on Business and Social Sciences July 17 – 19, 2018, Seoul, Korea	ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล ดร.พิศดาร แสนชาติ	0.4
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ					
11	ควจ.2.3-0(11)	ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานกับความผูกพันต่อองค์การของกำลังพลกรมทหารราบที่ 3	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 70 กรกฎาคม – กันยายน 2561 หน้า 29 – 39 (ISSN 1686-0632)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6
12	ควจ.2.3-0(12)	การบริหารงานบุคคลของเทศบาลตำบลบ้านข่า อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 71 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 39 – 45 (ISSN 1686-0632)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6
13	ควจ.2.3-0(13)	ประสิทธิภาพการบริหารงานพัสดุขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 71 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 46 – 56 (ISSN 1686-0632)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6
14	ควจ.2.3-0(14)	การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงหมายเลข 8 เมืองคำเกิด แขวงบอลิคำไซ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 71 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 66 – 72 (ISSN 1686-0632)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
15	ควจ.2.3-0(15)	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสายงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 71 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 73 – 79 (ISSN 1686-0632)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6
16	ควจ.2.3-0(16)	ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยีพังโคนพณิชยการ อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 71 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 80 – 86 (ISSN 1686-0632)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6
17	ควจ.2.3-0(17)	ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของอาสาสมัครป้องการภัยฝ่ายพลเรือน องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม	วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 71 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 119 – 127 (ISSN 1686-0632)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6
18	ควจ.2.3-0(18)	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดเทศบาลตำบลหนองลาด อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร	วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 24 กรกฎาคม – กันยายน 2561 หน้า 171 – 180 (ISSN 2286-8003)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.6
19	ควจ.2.3-0(19)	ภาวะผู้นำนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่พึงประสงค์ของประชาชนตำบลนาคูณใหญ่ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม	วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 7 ฉบับที่ 25 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 187 – 195 (ISSN 2286-8003)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.6

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
20	ควจ.2.3-0(20)	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานบ้านพักเด็กและครอบครัวในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 7 ฉบับที่ 25 ตุลาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 196 – 204 (ISSN 2286-8003)	ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	0.6
21	ควจ.2.3-0(21)	การจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน: กรณีศึกษาธนาคารขยะรีไซเคิลเทศบาลเมืองเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับพิเศษ ประจำปี 2561 หน้า 112 – 120 (ISSN 0859-5992)	ดร.พิศดาร แสนชาติ รศ.ดร.ชนินทร์ วะสีนนท์ ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.6
22	ควจ.2.3-0(22)	การรับชมละครซิทคอมของประชาชนในเขตจังหวัดสกลนคร	วารสารนิเทศสยามปริทัศน์ ปีที่ 17 ฉบับที่ 23 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 22 – 27 (ISSN 1513-2226)	อาจารย์จิรภัทร เริ่มศรี	0.6
23	ควจ.2.3-0(23)	องค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยราชภัฏ	วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2561 หน้า 271 – 281 (ISSN 1906-1056)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.6
24	ควจ.2.3-0(24)	ทัศนคติและการปรับตัวของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) หลังการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) กรณีศึกษาอำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร	วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2561 หน้า 29 – 39 (ISSN 1906-1056)	ผศ.อรทัย พันธ์สวรรค์ ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.6

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
25	ควจ.2.3-0(25)	การพัฒนาตัวบ่งชี้ความพึงพอใจของผู้บริโภคต่อโครงการ “ย่านเมืองเก่าสกล ถนนผ้าคราม” จังหวัดสกลนคร	วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2562 หน้า 70 – 80 (ISSN 1906-1056)	ผศ.ดร.ปิยะวดี ยอดนา ผศ.อิรยา มณีเขียว อาจารย์วราธร พรหมนิล ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.6
26	ควจ.2.3-0(26)	การสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2562 หน้า 106 – 115 (ISSN 1906-1056)	อาจารย์กชพร จันทร์เรือง อาจารย์จิรภัทร เริ่มศรี	0.6
27	ควจ.2.3-0(27)	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา: กรอบแนวคิดการวิจัย	วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2562 หน้า 206 – 218 (ISSN 1906-1056)	ผศ.ดร.สามารถ อัยกร ผศ.ชาคริต ชาญชิตปรีชา ผศ.ชัยณรงค์ พูลเกษม	0.6
28	ควจ.2.3-0(28)	ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดสกลนคร	วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 73 – 87 (ISSN 1906-8824)	ผศ.ดร.สามารถ อัยกร	0.6
29	ควจ.2.3-0(29)	ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจที่จะเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 11 – 25 (ISSN 1906-8824)	ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์ อาจารย์พัฒน์ภูมิ แสนศักดิ์	0.6

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
30	ควจ.2.3-0(30)	ความยั่งยืนทางการเกษตรของเกษตรกรชาวไร่อ้อย จังหวัดอุดรธานี	วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 90 – 103 (ISSN 1906-8824)	ผศ.ชัยณรงค์ พูลเกษม	0.6
31	ควจ.2.3-0(31)	แนวทางการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุงธนสาร ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น	วารสารสถาบันวิจัยพิมลธรรม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 181 – 190 (ISSN 2465-3750)	อาจารย์อธิษฐาน ทองเชื้อ	0.6
32	ควจ.2.3-0(32)	Research and Development of Technology and Innovation for Quality of Life Improvement in Sakon Nakhon Province Communities	SNRU Journal of Science and Technology Volume 10 No.3 September – December 2018 P.199 – 205 (ISSN 2630-015X)	อาจารย์ลฎาภา ศรีพสุดา อาจารย์สิทธิศักดิ์ สุวรรณี ผศ.เมธาวี ยีมิน ผศ.ดร.นันทกาญจน์ เกิดมาลัย อาจารย์จีระนันต์ เจริญรัตน์ อาจารย์รุจิรา จงคล้ายกลาง อาจารย์ปิยะพัชร วิมลโสภณกิตติ อาจารย์สุพิชญา นิลจินดา อาจารย์ศุภมิตร บุญทา อาจารย์วราธร พรหมนิล	0.8

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
33	ควจ.2.3-0(33)	Casual Factor Model Affecting Organizational Commitment of Staff Members of Rajabhat University in Northeast of Thailand	วารสารวิชาการรมยสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2561 หน้า 15 – 29 (ISSN 1686-0101)	ผศ.ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง ดร.พิศดาร แสนชาติ	0.8
34	ควจ.2.3-0(34)	โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย	วารสารปัญญาภิวัฒน์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2562 หน้า 29 – 39 (ISSN 2651-1088)	ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.8
35	ควจ.2.3-0(35)	การพัฒนาตัวบ่งชี้พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีในองค์กรสู่ความสำเร็จขององค์กรธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย	วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม – กันยายน 2561 หน้า 250 – 263 (ISSN 1906-7933)	ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์	0.8
36	ควจ.2.3-0(36)	ศึกษาการใช้สมาร์ทโฟนเพื่อการศึกษาของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 294 – 303 (ISSN 2539-5939)	อาจารย์นาฎลดา เรืองชาญ อาจารย์จินตนา จันทนนท์	0.8
37	ควจ.2.3-0(37)	การตัดสินใจสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ของผู้บริโภคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 96 – 104 (ISSN 2539-5939)	อาจารย์จิรภัทร เริ่มศรี อาจารย์ภัทร์ศินี แสนสำแดง	0.8

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
38	ควจ.2.3-0(38)	สภาพการบริหารการพัฒนาและปัญหาการดำเนินธุรกิจผลิตภัณฑ์ผ้าครามในจังหวัดสกลนคร	วารสารการบริหารปกครอง ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2561 หน้า 291 – 313 (ISSN 2286-9328)	รศ.ดร.ชนินทร์ วะสีนนท์ ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.8
39	ควจ.2.3-0(39)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลการจัดการสิ่งแวดล้อมของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	วารสารการบริหารปกครอง ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 80 – 96 (ISSN 2286-9328)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.8
40	ควจ.2.3-0(40)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการงบประมาณแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	วารสารการบริหารปกครอง ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 97 – 118 (ISSN 2286-9328)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.8
41	ควจ.2.3-0(41)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4	วารสารการบริหารปกครอง ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 228 – 249 (ISSN 2286-9328)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.8
42	ควจ.2.3-0(42)	บ้านภู : อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ผู้ไทกับการบริหารการพัฒนาในบริบทการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ยั่งยืน	วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2561 หน้า 17 – 25 (ISSN 2228-9356)	รศ.ดร.ชนินทร์ วะสีนนท์	0.8

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
43	ควจ.2.3-0(43)	อิทธิพลของปัจจัยวัฒนธรรมองค์การ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หลักธรรมาภิบาลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์การ : กรอบแนวคิดการวิจัย	วารสารราชพฤกษ์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2561 หน้า 9 – 17 (ISSN 1905-1344)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.8
44	ควจ.2.3-0(44)	รูปแบบเส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุของการรับรองคุณภาพตามมาตรฐาน HA ในโรงพยาบาลชุมชนเขตสุขภาพที่ 8	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562 หน้า 349 – 370 (ISSN 1905-162X)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ดร.ปูริดา วิปัชชา	0.8
45	ควจ.2.3-0(45)	โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดบริการสุขภาพด้านการแพทย์แผนไทยของโรงพยาบาลชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีที่ 12 ฉบับพิเศษ สิงหาคม 2561 หน้า 23 – 38 (ISSN 2286-9581)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.8
46	ควจ.2.3-0(46)	ตัวแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการพัฒนาระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย	วารสารชุมชนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2561 หน้า 185 – 199 (ISSN 2286-9581)	รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	0.8

ที่	เลขที่เอกสาร	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อวารสาร / เอกสารเผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ค่าน้ำหนัก
ผลงานวิชาการที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ					
47	ควจ.2.3-0(47)	ตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง “สถิติพื้นฐานสำหรับเศรษฐศาสตร์”		ผศ.ชัยณรงค์ พูลเกษม	1
48	ควจ.2.3-0(48)	ตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง “การวางแผนและการบริหารโครงการ”		ผศ.ดร.ปิยะจินต์ ปัทมดิลก	1

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 20 (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 48.85
คะแนนการประเมินตนเอง	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	**แนวทางเสริมจุดแข็ง**
คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายสนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคน โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการต่างๆ	1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการพัฒนาและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ บทความวิจัยให้กับอาจารย์ที่ยังไม่มีผลงาน 2. กระตุ้นให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเงื่อนไขตามเกณฑ์การขอตำแหน่ง เขียนตำราเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 3. ส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

กิจกรรมการพัฒนาและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ บทความวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญการให้บริการวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งวิชาการของอาจารย์สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	การบริการวิชาการ
	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5
คะแนน	**5.00**
ผลการประเมิน	**ระดับดีมาก**

หมายเหตุ :

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.วัชระ อักขระ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	1. ดร.วศิน เพชรพงศ์พันธ์ 2. อาจารย์เจตรัมภา พรหมทะสาร 3. อาจารย์ภัทร์ศินี แสนสำแดง 4. ดร.เด่นชัย สมปอง 5. นายปรัชญา สาระทรัพย์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา หรือชุมชน หรือสังคม

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 1	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	
	คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินประจำปีการศึกษา 2560 ปีงบประมาณ 2561 เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการขยายท้องถิ่นและประเทศต่อไปในอนาคต โดยมาจากการสำรวจความต้องการความรู้หลังจากการบริการวิชาการมาเป็นแนวทางกำหนดโครงการบริการให้ความรู้ในครั้งต่อไป จากนั้นนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยนำเสนอต่อที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารประจำคณะเพื่อพิจารณาร่วมกันในการวางแผนการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการของคณะและหลักสูตร ผลจากการประชุมทำให้ได้โครงการบริการวิชาการในระดับคณะจำนวน 9 โครงการ ได้แก่ - โครงการบริการวิชาการหนุนเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม - โครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกคุณภาพชีวิต - โครงการบริการวิชาการหนุนเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม - โครงการส่งเสริมการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่ามะเขือเทศบ้านนางอย - โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหารครบวงจร - โครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP - โครงการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตผ้าคราม - โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น - โครงการมหาวิทยาลัยประชาชนหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น	- **ควจ.3.1-1(1)** รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2561 วันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2561 เวลา 11:00 น. ห้อง 844 วาระที่ 1 เรื่อง : รายงานผลการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2561 - **ควจ.3.1-1(2)** สรุปรายละเอียดการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 คณะวิทยาการจัดการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 2	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา หรือชุมชน หรือสังคม	
	คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นโครงการทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร ที่ผ่านการวางแผนและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะ โดยแต่ละโครงการมีการวางแผนร่วมกันของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อให้เกิดการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ทั้งแก่นักศึกษาและชุมชน มีการบูรณาการโครงการเข้ากับรายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ฝึกฝนและประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากห้องเรียนมาปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมของโครงการ หลังจากนั้นมีการดำเนินการจัดทำโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยให้อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดโครงการ ซึ่งมีโครงการที่ อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ 8 โครงการ ได้แก่ - โครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP - โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น - โครงการมหาวิทยาลัยประชาชนหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น - โครงการบริการวิชาการหนุนเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบัญชีต้นทุน หลักสูตรบัญชี - โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต - โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการค้าปลีกชุมชนบ้านดอนแก้ว หลักสูตรการจัดการค้าปลีก - โครงการอบรมเทคนิคการทำตลาดออนไลน์ Social Media หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	- **ควจ.3.1-2(1)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP รับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561-กันยายน 2562 - **ควจ.3.1-2(2)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น รับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ เมษายน 2562-กันยายน 2562 - **ควจ.3.1-2(3)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการมหาวิทยาลัยประชาชนหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นรับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ พฤษภาคม 2562 - กันยายน 2562 - **ควจ.3.1-2(4)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการบริการวิชาการหนุนเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ มกราคม 2562 - มีนาคม 2562 - **ควจ.3.1-2(5)** โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต รับผิดชอบโดย

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561 - พฤษภาคม 2562 - **ควจ.3.1-2(6)** โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบัญชีต้นทุน หลักสูตรบัญชี รับผิดชอบโดยหลักสูตรบัญชี ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562 - **ควจ.3.1-2(7)** โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการค้าปลีกชุมชนบ้านดอนแก้ว หลักสูตรการจัดการค้าปลีก รับผิดชอบโดยหลักสูตรการจัดการธุรกิจค้าปลีก ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562 - **ควจ.3.1-2(8)** โครงการอบรมเทคนิคการทำตลาดออนไลน์ Social Media รับผิดชอบโดยหลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562
☑ 3	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	
	คณะวิทยาการจัดการ ทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตร มีการจัดโครงการ บริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นการลงพื้นที่ในชุมชน โดยอาจารย์และนักศึกษาของแต่ละหลักสูตรร่วมกันสำรวจพื้นที่สำหรับศึกษาความต้องการของคนในชุมชนผ่านการสอบถามข้อมูลจากชาวบ้านเพื่อให้การบริการวิชาการให้ความรู้ตรงกับความต้องการของคนในชุมชนมากที่สุด โดยใน	- **ควจ.3.1-3(1)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP รับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561-กันยายน 2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	การจัดโครงการเป็นการบริการวิชาการแบบให้เปล่า ไม่คิดค่าใช้จ่ายแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ - โครงการบริการวิชาการหนุนเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม - โครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP - โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น - โครงการมหาวิทยาลัยประชาชนหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบัญชีต้นทุน หลักสูตรบัญชี - โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต - โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการค้าปลีกชุมชนบ้านดอนแก้ว หลักสูตรการจัดการค้าปลีก - โครงการอบรมเทคนิคการทำตลาดออนไลน์ Social Media หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - โครงการส่งเสริมการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่ามะเขือเทศบ้านนางออย - โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหารครบวงจร	- **ควจ.3.1-3(2)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น รับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ เมษายน 2562-กันยายน 2562 - **ควจ.3.1-3(3)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการมหาวิทยาลัยประชาชนหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นรับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ พฤษภาคม 2562 - กันยายน 2562 - **ควจ.3.1-3(4)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการบริการวิชาการหนุนเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ มกราคม 2562-มีนาคม 2562 - **ควจ.3.1-3(5)** โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต รับผิดชอบโดยหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561 - พฤษภาคม 2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		- ควจ.3.1-3(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบัญชีต้นทุน หลักสูตรบัญชีรับผิดชอบโดยหลักสูตรบัญชี ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562 **- ควจ.3.1-3(7)** โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการค้าปลีกชุมชนบ้านดอนแก้ว หลักสูตรการจัดการค้าปลีกรับผิดชอบโดยหลักสูตรการจัดการธุรกิจค้าปลีก ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562 **- ควจ.3.1-3(8)** โครงการอบรมเทคนิคทำการตลาดออนไลน์ Social Media รับผิดชอบโดยหลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562 **- ควจ.3.1-3(9)** โครงการส่งเสริมการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่ามะเขือเทศบ้านนางอยรับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ พฤษภาคม 2562 - กันยายน 2562 **- ควจ.3.1-3(10)** โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหารครบวงจรรับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการพฤษภาคม 2562 - กันยายน 2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	
	โครงการบริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการแจกแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่ว่าจะเป็นคนในชุมชน อาจารย์ และนักศึกษา โดยเป็นการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่างๆ และประโยชน์ที่ได้รับ และมีการนำผลการประเมินโครงการเสนอคณะกรรมการประจำคณะและหลักสูตรเพื่อพิจารณา อันสรุปเป็นรูปเล่มรายงานแล้ว 4 โครงการ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบัญชีต้นทุน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต - โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต - โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการค้าปลีกชุมชนบ้านดอนแก้ว หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก - โครงการอบรมเทคนิคการทำตลาดออนไลน์ Social Media หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	- **ควจ.3.1-4(1)** โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต รับผิดชอบโดยหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561 - พฤษภาคม 2562 - **ควจ.3.1-4(2)** โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบัญชีต้นทุน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต รับผิดชอบโดยหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562 - **ควจ.3.1-4(3)** โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการค้าปลีกชุมชนบ้านดอนแก้ว หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก รับผิดชอบโดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562 - **ควจ.3.1-4(4)** โครงการอบรมเทคนิคการทำตลาดออนไลน์ Social Media หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระยะเวลาดำเนินการ กุมภาพันธ์ 2562 - มิถุนายน 2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 5	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	
	หลังจากผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการ ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ นำผลประเมินและข้อเสนอแนะในการจัดโครงการเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในที่ประชุมแล้ว คณะกรรมบริหารประจำคณะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากแต่ละโครงการมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนบริการวิชาการสังคมของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2562 หรือประจำปีงบประมาณ 2563 ต่อไป	- **ควจ.3.1-5(1)** ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2/2561 วันพุธที่ 16 มกราคม 2561 เวลา 10:30 น. ห้อง 844 วาระที่ 1 เรื่อง : รายงานผลการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2562
☑ 6	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	
	อาจารย์จากคณะวิทยาการจัดการ ได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยเป็นโครงการบริการวิชาการที่ได้รับงบประมาณมาจากหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย และระดับจังหวัด ที่มอบหมายให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการดำเนินโครงการบริการวิชาการ โดยแต่ละโครงการเป็นการนำอาจารย์และนักศึกษา ร่วมถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชนที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเพื่อให้คนในชุมชนเกิดการพัฒนาทางด้านการประกอบอาชีพต่อไป โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเขตอำเภอที่รับผิดชอบดังต่อไปนี้ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอพรรณานิคม อำเภอวาริชภูมิ อำเภอเจริญศิลป์ อำเภอภูพาน นอกจากนี้ยังได้รับงบประมาณมาจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับดำเนินโครงการยกระดับ OTOP ใน 10 จังหวัดที่ยากจนที่สุดในประเทศ ในพื้นที่จังหวัดนครพนม รวม 5 โครงการ โดยอาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน - โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหารครบวงจร	- **ควจ.3.1-6(1)** โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหารครบวงจร รับผิดชอบโดยมหาวิทยาลัย ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561-กันยายน 2562 - **ควจ.3.1-6(2)** โครงการมหาวิทยาลัยประชาชน รับผิดชอบโดยมหาวิทยาลัย ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561 - กันยายน 2562 - **ควจ.3.1-6(3)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น รับผิดชอบโดยคณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลาดำเนินการ เมษายน - กันยายน 2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	- โครงการมหาวิทยาลัยประชาชน - โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น - โครงการจัดนิทรรศการด้านการพัฒนาชุมชน - โครงการยกระดับ OTOP ใน 10 จังหวัดที่ยากจนที่สุดในประเทศ ในพื้นที่จังหวัดนครพนม	- **ควจ.3.1-6(4)** แบบเสนอขออนุมัติโครงการยกระดับ OTOP ใน 10 จังหวัดที่ยากจนที่สุดในประเทศ ในพื้นที่จังหวัดนครพนม รับผิดชอบโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2561- กันยายน 2562

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ
คะแนนการประเมินตนเอง	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวางแผนการจัดกิจกรรมระหว่างปี และได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตัวแทนของคณะ ตลอดจนการจัดบริบทของคณะให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน ให้มีความสอดคล้องมากที่สุด เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแต่ละหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งคณะได้นำผลการดำเนินงานระหว่างปีมาสรุปและประเมินผลของกิจกรรมเพื่อไปพัฒนาและปรับปรุงในการจัดกิจกรรมของปีต่อ ๆ ไป	การจัดกิจกรรมการบริการวิชาการควรมาจากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนนั้น ๆ โดยสำรวจความต้องการความรู้ในการให้บริการวิชาการจากทางคณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดกิจกรรม

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

โครงการส่งเสริม สนับสนุน และบริการวิชาการในทุกสาขาวิชาที่มีการนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพของนักศึกษาไปพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพโดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น ๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	ค่าคะแนนที่ได้
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5
คะแนน	**5.00**
ผลการประเมิน	**ระดับดีมาก**

หมายเหตุ :

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.วัชระ อักขระ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	1. อาจารย์กชพร จันทร์เรือง 2. อาจารย์สายป่าน จักษุจินดา 3. นางศุลีพร อนันตธนรัตน์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

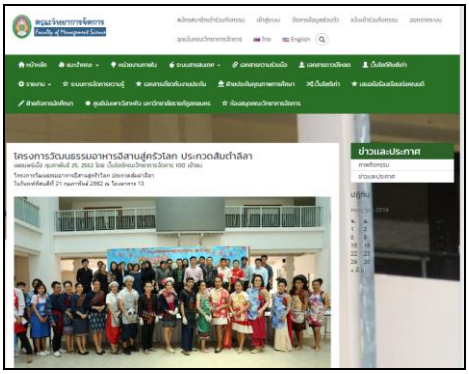
ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำบันทึกแจ้งเวียนเพื่อเรียนเชิญอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประชุม เพื่อปรึกษาหารือและกำหนดผู้รับผิดชอบในงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนได้มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบโดยการจัดทำในรูปแบบของคณะดำเนินงาน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและบริหารวิชาการ และหนึ่งในโครงการของคณะวิทยาการจัดการ คือ **โครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP** ของคณะวิทยาการจัดการ ได้ตระหนักถึงความสัมพันธ์กับชุมชนและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น วิถีชีวิต และการบริหารจัดการชุมชน โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนศิลปวัฒนธรรม และงานวิจัยด้านบริหารธุรกิจสู่ชุมชน โดยจัดขึ้น ณ กลุ่มจักสานบ้านท่าบ่อ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม โดยคณะวิทยาการจัดการได้มีการออกแบบเครื่องจักสานให้มีความทันสมัย ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น กระเป๋าไม้ไผ่ ตะกร้าไม้ไผ่ใส่ของขวัญที่มีลักษณะร่วมสมัย และออกแบบป้ายผลิตภัณฑ์ 	- **ควจ.4.1-1(1)** คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 19/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP - **ควจ.4.1-1(2)** คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 10/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก “การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา”

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	โครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก "การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา" ของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก เนื่องจากอาหารเป็นหนึ่งในวัฒนธรรมการกินอยู่ซึ่งมีความแตกต่างกันตามพื้นถิ่น ในส่วนของภาคอีสานวัฒนธรรมทางอาหารที่มีความโดดเด่นคือส้มตำ เพื่อให้เด็กรุ่นใหม่ได้รู้จักวัฒนธรรมทางด้านอาหารพื้นถิ่นอีสานมากขึ้นจึง ได้จัดทำโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสาน สู่ครัวโลก "กิจกรรมประกวดส้มตำลีลา"ณ อาคาร 13 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	
☑ 2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	
	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำแผนทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สอดคล้องตามอัตลักษณ์และบริบทในแต่ละสาขาวิชาเพื่อความเหมาะสมในแต่ละศาสตร์และความถนัด รวมถึงได้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดการโครงเพื่อให้สอดคล้องเพื่อการจัดทำแผนงานที่ได้กำหนดไว้เพื่อให้คอบคลุมในทุก ๆ ด้านของศิลปะวัฒนธรรมและบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นหรือชุมชน เพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยการจัดทำงบประมาณตามความเหมาะสมในแต่ละศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	- **ควจ.4.1-2(1)** แผนพัฒนานักศึกษาการด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม - **ควจ.4.1-2(2)** สรุปรายละเอียดโครงการ จำแนกตามรหัสโครงการ ชื่อโครงการ ผู้รับผิดชอบ ประเภทงบประมาณ และประเภทรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	คณะวิทยาการจัดการ ในการดำเนินงานตามโครงการทำนุบำรุงและวัฒนธรรมนั้น ได้แบ่งแยกหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อความสะดวกในการกำกับ ดูแล และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และถ้าในระหว่างดำเนินโครงการนั้น ๆ คณะกรรมการดำเนินงานก็จะทำการพูดคุยหรือหารือเพื่อให้โครงการนั้นประสบผลสำเร็จ เช่น โครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP และโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก “การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา”	- **ควจ.4.1-3(1)** ภาพการประชุมโครงการโครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP - **ควจ.4.1-3(2)** ภาพการประชุมโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก “การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา”
☑ 4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	จากที่คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ตลอดจนให้ความสำคัญด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนั้นจึงได้มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการที่ดำเนินงานเสร็จสิ้นแล้ว ตลอดจนมีการจัดทำรูปเล่ม เพื่อประเมินผลการดำเนิน	- **ควจ.4.1-4(1)** สรุปโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก “การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา”

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
โครงการตามตัวชี้วัดในงานประกันคุณภาพและตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการให้บรรลุเป้าหมายของโครงการที่ได้ดำเนินงานไปแล้ว		
☑ 5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งจากการดำเนินงานในโครงการในปีการศึกษาที่ผ่านมา สำหรับโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก “การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา” นำผลของปีที่แล้ว นำมาปรับปรุง หรือข้อเสนอแนะ เพื่อจัดกิจกรรมที่สอดคล้องในเกิดความเหมาะสมด้านศิลปวัฒนธรรมต่อไป		- **ควจ.4.1-5(1)** สรุปโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก “การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา”
☑ 6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	
คณะวิทยาการจัดการ สำหรับโครงการทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งยังให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและชุมชนสามารถนำไปต่อยอดเผยแพร่ให้กับคนในชุมชนพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์กลุ่มจักสานบ้านท่าบ่อ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม เพื่อให้ชุมชนได้มีรายได้ต่อไป -		- **ควจ.4.1-6(1)** วีดีโอเผยแพร่โครงการโครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ทางเฟซบุ๊ก เครื่องจักสานบ้านท่าบ่อ - **ควจ.4.1-6(2)** ภาพเพจเฟซบุ๊ก เครื่องจักสานบ้านท่าบ่อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		- **ควจ.4.1-6(3)** ภาพเผยแพร่ทางเว็บไซต์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กิจกรรมโครงการวัฒนธรรมอาหารอีสานสู่ครัวโลก "การแข่งขันประกวดส้มตำลีลา" 
☐ 7	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	
-		-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ
คะแนนการประเมินตนเอง	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมที่อนุรักษ์ สืบสาน และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสาน ศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดียิ่งขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด เพื่อสัมฤทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	ค่าคะแนนที่ได้
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5
คะแนน	**5.00**
ผลการประเมิน	**ระดับดีมาก**

หมายเหตุ :

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	
อาจารย์ชัยณรงค์ พูลเกษม รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน	1. ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล 2. อาจารย์อรรฆเดช อุปชัย 3. อาจารย์จิรภัทร เริ่มศรี 4. อาจารย์ชฎาพร แนบชิด 5. ดร.พิศดาร แสนชาติ 6. อาจารย์กาญจนาภรณ์ นิลจินดา 7. อาจารย์ Timothy Daniel Mcpeters	8. อาจารย์เชาวรัตน์ ทุนร่องช้าง 9. ดร.วิทวัส ปานศุภวัชร 10. อาจารย์กฤตกร มั่นสุวรรณ 11. น.ส.ภัทรา บูรณะเนตร 12. น.ส.ศศิภา ชวพันธุ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	
	คณะวิทยาการจัดการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2561-2564 จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์คณะกับมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) และนำมาสู่การทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ	- **ควจ.5.1-1(1)** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - **ควจ.5.1-1(2)** แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2561 – 2564 - **ควจ.5.1-1(3)** แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - **ควจ.5.1-1(4)** แผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2561-2564

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละสาขาวิชา สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	
	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับในละปี และมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละสาขาวิชา เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร โดยแนวทางการบริหารงานรอบปีประมาณถัดไปผู้บริหารจะนำข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละสาขาวิชาไปปรับใช้ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	- **ควจ.5.1-2(1)** แผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2561-2564 - **ควจ.5.1-2(2)** รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ประจำปีการศึกษา 2561
☑ 3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	
	คณะวิทยาการจัดการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการ โดยมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง 3 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านกลยุทธ์ของคณะ 2. ด้านการปฏิบัติงาน 3. ด้านการเงินและงบประมาณ พร้อมทั้งได้หาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อจัดการความเสี่ยงให้ลดความรุนแรงลง <u>การวางแผน</u> : คณะวิทยาการจัดการ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการ โดยมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยง 3 ด้าน ดังนี้	- **ควจ.5.1-3(1)** แผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	1. ด้านกลยุทธ์ของคณะ จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง 2. ด้านการปฏิบัติงาน ว่าด้วยเรื่อง การจัดการครุภัณฑ์ยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน 3. ด้านการเงินและงบประมาณ จัดสรรงบประมาณภายในคณะ <u>การดำเนินงาน</u> : ได้ดำเนินโครงการของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อลดความเสี่ยง ดังนี้ 1. จัดประชุมให้คำปรึกษา ปรับปรุง/พัฒนา กิจกรรมแนะแนวการศึกษาและมีค่ายออกแนะแนวการศึกษา 2. จัดประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาการจัดการแจ้งวาระเร่งรัดการใช้งบประมาณ และบันทึกข้อความเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ 3. สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ของคณะวิทยาการจัดการ 4. มอบหมายและติดตามครุภัณฑ์ที่เป็นระบบที่สามารถสืบค้นและจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบและสามารถออกรายงานได้ <u>การตรวจติดตาม</u> : รายงานผลการดำเนินโครงการของคณะวิทยาการจัดการ และบันทึกติดตามหลังการมอบหมายภาระงาน <u>การปรับปรุง</u> : พิจารณาผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ และนำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง บริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยสามารถกำจัดความเสี่ยงเรื่องผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงาน ส่วนเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายสามารถลดความเสี่ยงได้บางส่วน ดังนั้นจึงนำไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
☑ 4	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	
	คณะวิทยาการจัดการ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน	- **ควจ.5.1-4(1)** แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2562

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ประจำปีทั้ง 6 พันธกิจ ของคณะวิทยาการจัดการ โดยมีการวางแผนดังนี้ 1. จัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีทักษะวิชาชีพ เพื่อพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน 2. พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ 3. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง 4. ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายการเรียนรู้ให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม 5. ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนในการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในการตัดสินการแข่งขันประกวดส้มตำลีลาใช้กรรมการภายนอกจากเดิมที่ใช้กรรมการภายในคณะ 6. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล จัดทำแผนปฏิบัติราชการเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจที่ได้รับ เช่น โครงการพัฒนาทักษะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ฯ โครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับงานการวิจัยและสนับสนุนเครือข่ายการเรียน ได้จัดทำโครงการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย อีกทั้งยังพัฒนาผลิตภัณฑ์มะเขือเทศเพื่อการค้าให้แก่วิสาหกิจชุมชนบ้านนางอยยังร่วมกับชุมชนอนุรักษ์ สืบสานการใช้ครามวิถีสกลนคร โดยคณาจารย์ในคณะผู้มีส่วนเกี่ยวร่วมกันผลักดันโครงการต่าง ๆ ให้สำเร็จในปีงบประมาณ และสอบถามความก้าวหน้าและประเด็นปัญหาต่าง ๆ จากผู้บริหารผ่านการประชุมเปิดภาคเรียนทุกปีการศึกษา	- **ควจ.5.1-4(2)** รายงานผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561 - **ควจ.5.1-4(3)** แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ฉบับทบทวน) ประจำปีงบประมาณ 2562 - **ควจ.5.1-4(4)** โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2561
☑ 5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ได้ทบทวนผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และ พ.ศ.2560 เห็นว่าในปีงบประมาณ 2561 ความสามารถในการนำความรู้ กระบวนการและข้อเสนอแนะในเรื่องของการมีส่วนร่วมของบุคลากรสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและศักยภาพโดยจัดทำแผนจัดการความรู้ดังนี้ 1. ส่งเสริมให้หน่วยงานนำกระบวนการความรู้มาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้แต่ละหน่วยงานภายในคณะวิทยาการจัดการเลือกดำเนินการจัดการองค์ความรู้อย่างน้อย 1 องค์ความรู้ 2. เสริมสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการนำความรู้มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรและงานของหน่วยงานต่าง ๆ กระบวนการจัดทำแผนจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้แผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการมีความสอดคล้องกับวงจรคุณภาพ PDCA คณะทำงานจัดทำแผนการจัดการความรู้ จึงดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan) ด้วยการจัดทำเป็นแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ตามรูปแบบที่สอดคล้องกับสำนักงาน ก.พ.ร. และสอดรับการแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขั้นที่ 2 การนำแผนการจัดการความรู้สู่การปฏิบัติ (Do) โดยคณะผู้บริหารร่วมกับคณะทำงานจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอในที่ประชุมผู้บริหารและประธานสาขาวิชาเพื่อผลักดันสู่ระดับปฏิบัติของสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นองค์ความรู้หรือประเด็นที่เกี่ยวข้อง	- **ควจ.5.1-5(1)** แผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2561 - คู่มือการจัดทำแผนธุรกิจ - คู่มือการเขียนวิจัยให้มีประสิทธิภาพ - **ควจ.5.1-5(2)** รายงานแผนจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2561 - **ควจ.5.1-5(3)** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2561 - **ควจ.5.1-5(4)** รายงานโครงการการแข่งขันประกวดแผนธุรกิจ - **ควจ.5.1-5(5)** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ขั้นที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ (Check) คณะทำงานจัดทำแผนการจัดการความรู้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและวัดผลในแต่ละกิจกรรมของแผนงานเป็นระยะ ๆ พร้อมจัดทำเป็นรายงานความก้าวหน้า และนำเสนอให้ผู้บริหารทราบต่อไป ขั้นที่ 4 การดำเนินการปรับปรุง พัฒนาและต่อยอด (Action) คณะทำงานจัดทำแผนการจัดการความรู้มีการประชุมทบทวนร่วมกับผู้บริหาร ประธานสาขาวิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงพัฒนาร่วมกันและจัดทำแผนการจัดการความรู้ในระยะต่อไป จากแนวทางการจัดทำแผนการจัดการความรู้ข้างต้น คณะทำงานจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ ได้ผสมผสานแนวคิดของ ก.พ.ร. และแนวทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประกอบด้วย 4 กระบวนการหลัก ได้แก่ 1) การสำรวจความรู้ 2) การรวบรวมพัฒนา 3) การจัดเก็บสังเคราะห์ และ 4) การถ่ายทอด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดการความรู้โดยมีขั้นตอนและผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้ 1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2. ทบทวนผลการดำเนินการจัดการความรู้ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2560) 3. กำหนดนโยบายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4. คัดเลือกองค์ความรู้เพื่อจัดการความรู้ - ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ - ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5. จัดทำแผนจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ 6. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	แผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2561 ผลของการดำเนินงานจัดทำแผนจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย องค์ความรู้ที่ผลักดันประเด็นยุทธศาสตร์ จำแนกตามตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : บัณฑิตที่มีคุณภาพเปนคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสาธารณะและ ความรับผิดชอบตอสังคม และมีความรูความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีความใฝรู สามารถเรียนรู้ดวยตนเองมีสมรรถนะในระดับอาเซียน กลยุทธ์ : 1.4 พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ตัวชี้วัดและคาเปาหมายของหนวยงาน : ตัวชี้วัดที่ 2.4 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาบนพื้นฐานกระบวนการวิจัยและการเรียนการสอน องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ : การพัฒนาบัณฑิตผ่านการเรียนการสอนโดยการเขียนแผนธุรกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและงานสรางสรรค์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : สงเสริมการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสรางสรรคมีคุณภาพ พัฒนาเทคโนโลยี มีนวัตกรรมที่กอใหเกิดคุณคาตอสังคม มีคุณคาทางวิชาการ และไดรับการยอมรับในระดับสากล กลยุทธ์ : 2.1 พัฒนาระบบบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดและคาเปาหมายของหนวยงาน : ตัวชี้วัดที่ 4.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ องค์ความรู้จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ : Smart statistical research in 21 century (by amos)	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	
	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ทั้งในด้านจำนวนและคุณลักษณะ เพื่อกำหนดโครงการและงบประมาณในการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาบุคลากร รวมไปถึงได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานตามแผนที่ได้วางเอาไว้ นอกจากนี้ ยังได้มีการกำกับและติดตามผลโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และสรุปผลในการประชุมปิดภาคเรียน และมีการนำข้อมูลที่ได้ในภาคเรียนที่แล้วมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป	- **ควจ.5.1-6(1)** แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ (ฉบับทบทวน) ประจำปีงบประมาณ 2562 - **ควจ.5.1-6(2)** รายงานผลตามแผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561 (ประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2562)
☑ 7	การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	
	คณะวิทยาการจัดการจัดตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษา และมอบหมายการดำเนินงานด้านการกำกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามระบบและกลไกที่เหมาะสม ซึ่งด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ กระบวนการ PDCA โดยเริ่มจาก 1) การวางแผนการดำเนินงานที่เป็นแผนใหม่ประจำปีการศึกษา 2) การดำเนินงานตามแผน 3) การตรวจสอบประเมินผล 4) นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไป และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทั้งระดับคณะ ระดับหลักสูตร และระดับสาขาวิชา	- **ควจ.5.1-7(1)** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2561 - **ควจ.5.1-7(2)** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพคณะวิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2561 - **ควจ.5.1-7(3)** คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2561

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		- ควจ.5.1-7(4) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ PDCA

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ
คะแนนการประเมินตนเอง	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ระบบการบริหารที่มีลักษณะยืดหยุ่น เน้นการลดขั้นตอนการทำงาน ทั้งยังสามารถจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการจัดการลำดับความสำคัญ และมองภาพรวมระดับเป็นสำคัญ ซึ่งบุคลากรยอมรับและให้ความสำคัญต่อเป้าหมายคณะ	วางแนวทางการปฏิบัติงานโดยเน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบตามวงจรการบริหารงานคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามหลักการ PDCA

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม :

แต่งตั้งคณะกรรมการ PDCA เพื่อวางแนวทางการปฏิบัติงานตามวงจรการบริหารงานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลกรทั้งสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเพียงพอ และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนส่งเสริมและบริหารจัดการผลงานวิชาการของอาจารย์

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

- จัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล และเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
- จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ
- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ โดยเพิ่มเติมในแผนบริหารความเสี่ยง เช่น ส่วนของการวัดระดับความเสี่ยง และเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงจากปีที่ผ่านมา
- จัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2562
- โครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

วงรอบการประเมิน : ปีการศึกษา 2561

ผู้รับผิดชอบหลัก :

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ผศ.เมธาวี ยีมิน รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ	1. อาจารย์ปิยพัชร วิมลโสภณกิตติ 2. อาจารย์รุจิรา จงคล้ายกลาง 3. อาจารย์พัฒน์ภูมิ แสนศักดิ์ 4. อาจารย์อฐิษฐาน ทองเชื้อ 5. นายธิติพงษ์ สมจันทร์ 6. นางสาวศศิภา ชวพันธุ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 1	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	
	คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะมีการวางแผนการจัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพด้วยการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement plan) ในระดับหลักสูตรและคณะ มีการจัดสรรงบประมาณด้านการประกันคุณภาพและการบริหารจัดการลงสู่หลักสูตร จากเดิมคณะบริหารงบประมาณแบบส่วนกลาง แต่เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ตอบสนองต่อการบริหารการศึกษาระดับหลักสูตร จึงได้จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดโครงการและกิจกรรมให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและสอดคล้องกับบริบทของคณะ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อให้มีระบบและกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานประกันคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ให้บรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยให้รองคณบดีแต่ละฝ่ายทำหน้าที่วางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบตัวบ่งชี้ และวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ในปีการศึกษา 2561 คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในคณะ และเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานให้ถูกต้องชัดเจน อาทิเช่น - ร่วมประชุมงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ห้อง 844 คณะวิทยาการจัดการ	- **ควจ.5.2-1(1)** สรุปรายละเอียดโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2562 - **ควจ.5.2-1(2)** คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 - **ควจ.5.2-1(3)** คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 1/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561 - **ควจ.5.2-1(4)** แผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement plan) คณะวิทยาการจัดการและระดับหลักสูตร

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	 - ร่วมอบรมการใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา เพื่อการประเมิน 3 ระดับ (CHE QA Online for 3 Degrees Levels) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 27 มิถุนายน 2562 ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ 1113 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คณะมีการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน พบว่า การจัดสรรงบประมาณการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน และยังสามารถบริหารจัดการกิจกรรมประเมิน และการบริหารจัดการสามารถเข้าถึงนักศึกษา บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้มีงานทำมากขึ้น รวมไปถึงการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษาได้อย่างแท้จริงโดยผลการตรวจประเมินในระดับหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกหลักสูตร	
☑ 2	มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	
	คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา คณะวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพจากการกำหนด	- **ควจ.5.2-2(1)** คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 1/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างชัดเจนและเป็นระบบ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้กำกับตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร และในระดับคณะ การดำเนินงานคณะได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 มีหน้าที่จัดโครงการและกิจกรรมให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับคณะและครอบคลุมในทุกสาขาวิชา ประเมินผล รายงานสรุปโครงการ/กิจกรรมตามกระบวนการ PDCA จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย จัดทำหลักฐานเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ และชี้แจงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan) เพื่อพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะโดยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพเป็นระยะ รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพรอบ 6 เดือน 9 เดือน รวมไปถึงการนำผลการประเมินคุณภาพเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและกำหนดแนวทาง ในการกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยคณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดประชุมคณะ ครั้งที่ 1/2561 ในวันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2561 ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก วาระที่ 4 เรื่อง คะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2560	ภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561 - **ควจ.5.2-2(2)** แผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement plan) คณะวิทยาการจัดการและระดับหลักสูตร - **ควจ.5.2-2(3)** รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4 เรื่อง คะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2560
☑ 3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	
	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบการวางแผนการจัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ด้วยการมอบหมายผู้ปฏิบัติงานประจำหลักสูตร โดยได้จัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานประกันคุณภาพสู่หลักสูตรในปีงบประมาณ 2562 ปีการศึกษา 2561 นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังมอบหมายให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเป็นผู้รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ประจำหลักสูตร ด้านการจัดหาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริหารหลักสูตร เพื่ออำนวยความสะดวก และทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้ง	- **ควจ.5.2-3(1)** งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรให้ดำเนินการบริหารหลักสูตรตามองค์ประกอบ - **ควจ.5.2-3(2)** ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
แต่งตั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำฝ่ายต่างๆ ภายในคณะวิทยาการจัดการและงานประกันคุณภาพ เพื่อติดตาม กำกับ ดูแล พัฒนาระบบงานประกันคุณภาพคณะให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		
☑ 4	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	
	คณะวิทยาการจัดการมีการให้ความสำคัญในการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรต่อคณะผู้บริหารของคณะนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมในวาระเพื่อพิจารณา ที่ประชุมมีมติให้แจ้งอาจารย์ที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับคณะดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้ตอบตัวบ่งชี้ และส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติงานให้สามารถนำมาใช้กับการบริหารจัดการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพของคณะ ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งสิ้น 9 หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร และบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร ดังนี้ 1) ระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร ได้แก่ 1.1) บัญชีบัณฑิต 1.2) เศรษฐศาสตรบัณฑิต 1.3) รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต 1.4) บริหารธุรกิจบัณฑิต 1.5) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก 1.6) นิเทศศาสตรบัณฑิต 1.7) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 2) บัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร ได้แก่ 2.1) รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต 2.2) ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา คณะได้นำผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ	- **ควจ.5.2-4(1)** รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4 เรื่อง คะแนนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2560

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน /ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑ 5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	
	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาการจัดการได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงทุกหลักสูตร ในคณะวิทยาการจัดการ และขออนุมัติงบประมาณปี 2562 เป็นแนวทางในการพัฒนางานประกันคุณภาพด้วยการจัดกิจกรรม/โครงการที่ต้องดำเนินการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด - ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ นำผลการดำเนินงานประกันคุณภาพเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณาการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และแนวทางการปฏิบัติงานทั้งในระดับหลักสูตร รวมถึงการปรับรูปแบบการจัดทำ มคอ.7 ในระดับหลักสูตร เช่น - วางแผนการจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาตามกรอบมาตรฐานที่กำหนดในปีงบประมาณ 2562 เพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน - การจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2562 เพื่อการพัฒนางานประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร เป็นต้น	- **ควจ.5.2-5(1)** แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) คณะวิทยาการจัดการและหลักสูตร - **ควจ.5.2-5(2)** สรุปรายละเอียดโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2562
☑ 6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
	คณะวิทยาการจัดการ มีทั้งหมด 9 หลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าผ่าน 9 หลักสูตร	- **ควจ.5.2-6(1)** สรุปคะแนนประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ

ตารางสรุปการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตร	ผลการตรวจประเมิน		วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	✓	3.51	5 กรกฎาคม 2562	843
2. บัญชีบัณฑิต	✓	3.45	10 กรกฎาคม 2562	843
3. เศรษฐศาสตรบัณฑิต	✓	3.08	11 กรกฎาคม 2562	843
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต	✓	3.66	12 กรกฎาคม 2562	843
5. นิเทศศาสตรบัณฑิต	✓	3.35	12 กรกฎาคม 2562	844
6. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	✓	3.71	13 กรกฎาคม 2562	843
7. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	✓	3.59	13 กรกฎาคม 2562	843
8. ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	✓	3.57	14 กรกฎาคม 2562	843
9. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	✓	3.48	15 กรกฎาคม 2562	843

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ
คะแนนการประเมินตนเอง	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีถัดไป	6 ข้อ (5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินตนเอง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ในบางหลักสูตรมีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพเชิงประจักษ์ อาทิเช่น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่มาประเมินในปีการศึกษา 2560 ทำให้ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพมีคะแนนประเมินสูงขึ้น จากเดิมมีคะแนน 3.43 เพิ่มขึ้นเป็น 3.66	ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทางตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป :

- โครงการพัฒนาระบบและกลไกงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

โครงการอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาเรื่อง PDCA เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ผลการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2561 สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.50	31.40 / 9	3.49	✗	3.49	3.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 18	14 x 100 / 61 / 22.95 x 5 / 40	ร้อยละ 22.95	✓	2.87	2.87
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 31	20 x 100 / 61 / 32.79 x 5 / 60	ร้อยละ 32.79	✓	2.73	2.73
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ร้อยละ 18	ร้อยละ 41.12		✗	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1	-	34.21 / 8	4.28	-	-	4.28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2	-	413 x 100 / 516 / 80.04 x 5 / 100	ร้อยละ 80.04	-	-	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					**3.18**	**3.42**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน	
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์ มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	5 ข้อ		✗	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท	2,319,465	38,657.75 บาท/คน	✓	5	5
		60				
		38,657.75 x 5				
		25,000				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20.00	29.00 x 100	ร้อยละ 47.54	✓	5	5
		61.0				
		47.54 x 5				
		20				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					**4.67**	**4.67**
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					**5.00**	**5.00**
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					**5.00**	**5.00**
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					**5.00**	**5.00**
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					**4.08**	**4.09**

ตารางที่ 4.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						ผลการประเมิน (สกอ.)		ผลการประเมิน (มรสน.)	
	I		P		O		คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.				
1	1.87	1.87	5.00	5.00	3.49	3.92	3.18	คุณภาพพอใช้	3.43	คุณภาพพอใช้
2	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.67	คุณภาพดีมาก	4.67	คุณภาพดีมาก
3			5.00	5.00			5.00	คุณภาพดีมาก	5.00	คุณภาพดีมาก
4			5.00	5.00			5.00	คุณภาพดีมาก	5.00	คุณภาพดีมาก
5			5.00	5.00			5.00	คุณภาพดีมาก	5.00	คุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**2.65**	**2.65**	**4.86**	**4.86**	**4.25**	**4.19**	**4.08**	**คุณภาพดี**	**4.09**	**คุณภาพดี**
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดี**				

หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร 2. เครื่องหมาย ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น
3. การคำนวณตาราง สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
4. การคำนวณตาราง มรสน. 15 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + ตัวบ่งชี้ มรสน. 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.7.1 และ ตัวบ่งชี้ 1.7.2

รายงานผลการวิเคราะห์

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายให้กับนักศึกษา 2. อาจารย์สามารถเขียนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.ได้ 3. มีการบริการวิชาการแก่สังคม มุ่งเน้นคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม 4. มีโครงการ/กิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน 5. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารคณะ	1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ควรมีการสรุปผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรม เพื่อนำไปประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่อไป 3. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจน
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษามีความพร้อมที่จะส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มที่	คณะวิทยาการจัดการมีการประชุมผู้บริหารและอาจารย์ประจำคณะฯ และส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำกิจกรรมการบริการวิชาการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะวัฒนะธรรมตลอดจนการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้มามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของคณะฯ
คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วนทุกพันธกิจตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	1. รายงานวัดความสำเร็จกิจกรรม/โครงการตามวัตถุประสงค์ของแผน 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่มีการระบุรายละเอียดโครงการและข้อเสนอแนะในการพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป 3. กำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของคณะ 4. จัดทำแผนกิจกรรมเนื่องจากมีรายละเอียดกิจกรรมในโครงการที่หลากหลาย 5. รายงานผลความสำเร็จของแผนนำเสนอต่อคณบดีทุกภาคการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	คณะมีนโยบายสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 18 คน - รองศาสตราจารย์ 2 คน - ศาสตราจารย์ - คน รวมกันไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	คณะควรมีการวางแผนอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ประจำ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่มีค่า FTES สูง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการงานวิจัย มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้ดำเนินการตามได้ตามแผนที่กำหนดไว้รวมทั้งการสนับสนุนด้านแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ให้กับบุคลากรตลอดจนการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ	1. กำหนดและสร้างระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการเดินทางเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนคณะคนละ 10,000 บาทต่อปี โดยระบุในแผนการพัฒนาราชการของคณะในพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา 100,000 บาท 2. คณะจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยแก่อาจารย์ประจำคณะในปีงบประมาณ 2562 จำนวนเงิน 500,000 บาท
คณะวิทยาการจัดการมีสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและจัดภาระงานให้เหมาะสมเอื้อให้มีเวลาทำงานวิจัย และมีอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดเตรียมเค้าโครงวิจัย จัดโครงการพี่เลี้ยงงานวิจัยให้อาจารย์ได้ประสบการณ์โดยเข้าร่วมทีมกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายสนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคน โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการต่างๆ	1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการพัฒนาและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ บทความวิจัยให้กับอาจารย์ที่ยังไม่มีผลงาน 2. กระตุ้นให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเงื่อนไขตามเกณฑ์การขอตำแหน่ง เขียนตำราเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 3. ส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวางแผนการจัดกิจกรรมระหว่างปี และได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตัวแทนของคณะ ตลอดจนการจัดบริบทของคณะให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน ให้มีความสอดคล้องมากที่สุด เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแต่ละหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งคณะได้นำผลการดำเนินงานระหว่างปีมาสรุปและประเมินผลของกิจกรรมเพื่อไปพัฒนาและปรับปรุงในการจัดกิจกรรมของปีต่อๆไป	การจัดกิจกรรมการบริการวิชาการควรมาจากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนนั้นๆ โดยสำรวจความต้องการความรู้ในการให้บริการวิชาการจากทางคณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดกิจกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมที่อนุรักษ์ช่วยในการสืบสาน และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดียิ่งขึ้น	
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ระบบการบริหารที่มีลักษณะยืดหยุ่น เน้นการลดขั้นตอนการทำงาน ทั้งยังสามารถจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการจัดการลำดับความสำคัญ และมองภาพรวมระดับเป็นสำคัญ ซึ่งบุคลากรยอมรับและให้ความสำคัญต่อเป้าหมายคณะฯ	วางแนวทางการปฏิบัติงานโดยเน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบตามวงจรการบริหารงานคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามหลักการ PDCA
ในบางหลักสูตรมีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพเชิงประจักษ์ อาทิเช่น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่มาประเมินในปีการศึกษา 2560 ทำให้ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพมีคะแนนประเมินสูงขึ้น จากเดิมมีคะแนน 3.43 เพิ่มขึ้นเป็น 3.66	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทำตำแหน่งทางวิชาการ 2. เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามกระบวนการบริหารวิชาการต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**
-	-